№ 13

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 13

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ".
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Сегодня, 13 января, въ $10^{1}/_{2}$ часовъ утра, въ годовой день кончины князя
ДАВИДА ДМИТРІЕВИЧА ЖЕВАХОВА,
въ Срѣтенской церкви, послѣ заупокойной литургіи, будетъ отслужена панихида. Р618

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

Дирекція Н. Э. ДУВАНЪ-ТОРЦОВА.

13-го, утр. спек.-лекція, лекторъ проф. В. Н. Перетцъ «Ипполитъ», Эврипида, муз. Б. К. Яновскаго. Нач. въ 12 ч. дня. Веч. «Колдунья», пов. п. Чирикова 5 д. Цѣны обыкновен. 14-го, по общедост. цѣнамъ «Царь Өедоръ Іоанновичъ», траг. 5 д., 15-го «Брандъ», Ибсена. 17-го, «Розы». Зудермана, 18-го, бенефисъ А. А. Пасхаловой, «Сказка», п. 3 д. Шницлера. Гот. къ постанов. «Блестящая карьера», ком. 4 д. *30-30Р3201

Магазинъ цвѣтовъ „ФЛОРА".

Николаевская, 3. Телефонъ 1210.

Колоссальный выборъ срѣзанныхъ цвѣтовъ. Большой выборъ цвѣтущей сирени, азаліи, гіацинтовъ, ландышъ и др. СПЕЦІАЛЬНО: свадебные букеты, театральные букеты и корзинки, бутоньерки и жардиньерки. ВѢНКИ лавровые и металлическіе. Заказы исполняются аккуратно.
Цѣны умѣренныя. * 58-100 Р23478

Театръ „ИЛЛЮЗІЯ".

Фотографа Н. КОЗЛОВСКАГО. Крещатикъ, д. № 40.

Сегодня новая программа: 4 отдѣлен. Жизнь въ Индіи. Сумасшествіе отъ любви. Живые портреты. Адская кузница, картина въ краскахъ. и много другихъ. Сверхъ программы! Чудесныя зеркала, картина вся въ краскахъ. Подробности въ программахъ. Перемѣна картинъ всегда по пятницамъ. к2-2 Р860

Граммофоны и пластинки

акц. О-ва Граммофонъ и пиш. маш. съ пишущимъ ангеломъ всегда въ большомъ выборѣ по фабричнымъ цѣнамъ
въ главномъ депо **музыкальныхъ** инструм. и нотъ
Г. И. Іиндржишекъ въ Кіевѣ,
Крещатикъ, 58.
писки пластинокъ и прейсъ-куранты высылаются по требованію. вср 57-100 Р11375

Со 2-го января 1908 года
въ торговомъ домѣ Крещатикъ, № 40 **П. К. РОЖКОВЪ**
Ежегодная обычная грандіозная
РАСПРОДАЖА предметовъ оставшихся отъ сезона
Поставлены также съ громадной скидкой шляпы, шапки и муфты. к16-20 12998



У ВАСЪ
БЕЗОБРАЗНЫЯ, ТОРЧАЩІЯ УШИ?

Безобразно торчащія уши придаютъ, безъ сомнѣнія, даже самому красивому, самому умному и выразительному лицу нѣсколько нелѣпое выраженіе. Наушники «Здравый смыслъ», которые вы можете носить ночью, не вынося вашей тайны за предѣлы вашей комнаты, исправляютъ этотъ недостатокъ тайно и безболѣзненно, придавая ушамъ естественно-симметричную форму.



Высылаются въ плоской упаковкѣ съ подробными указаніями, какъ носить, наложеннымъ платежомъ за
Руб. 5.—
Адр.: Всеобщая Экспортная контора,
С.-Петербургъ, Невскій, 55, кв. 24 х. * 1— Р669

Платье Высочайше утвержденной
НОВОЙ ФОРМЫ
армейской пѣхоты, артиллеріи и саперныхъ войскъ выполняетъ магазинъ **Л. А. Лукашевича.** Зданіе Думы. За выставку военнаго платья удостоенъ высшей награды въ 1907 г. въ Вѣнѣ. Корпоративныя обмундировки г.г. офицеровъ на льготныхъ условіяхъ платежа. Получены для г.г. гусаръ и уланъ синія и крановыя деогоналя. *13-14-100Р32011

ОТКРЫТЪ ОТЕЛЬ „ЛЮНИВЕРЪ".

Тел. № 1904. Институтская, № 4, уголъ Крещатика. Тел. № 1904.
Капитально переустроенная и роскошно обставленная со всѣми удобствами посуточно и помѣсячно. Цѣны дешевыя внѣ конкурренціи. При гостиницѣ отдѣльно **первоклассный ресторанъ**. Переведенный съ Прорѣзной ул. «Стамати», вино собственнаго погреба. Кухня образцовая, подъ личнымъ наблюденіемъ. **Шефъ Малиновскій.**
Уютные кабинеты съ отдѣльнымъ ходомъ. Ужины изъ 2-хъ блюдъ 60 к. *5-10 1324

Въ понедѣльникъ, 14-го января, въ $9^{1}/_{2}$ ч., у., въ годовщину смерти
СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА БОЯРСКАГО,
въ Кіевскомъ римско-католическомъ костелѣ будетъ отслужена траурная месса. Р682

Женская гимназія
С. В. Игнатьевой,
съ прав. правит. гимназ. Экз. съ 9 января, въ пригот., I, II, III, IV кл. Пушкинская, 32. *2-3 Р183

Школа М. Д. Козубской
пригот. дѣтей въ сред. учеб. завед. Гимназическая, 4. вспвтн4-5 Р233

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегод., 13-го, два спект.: утромъ по общед. цѣнамъ «Миньонъ». Уч.: г-жи Калиновская, Шмидъ, Дельмасъ, гг. Селявинъ, Фонъ-Ригенъ, Шувановъ. Нач. въ $12^{1}/_{2}$ ч. дня. Вечеромъ по обык. цѣн. «Евгеній Онѣгинъ». Партію Татьяны исполнитъ артистка Москов. частн. оп. г-жа Петровская. Уч.: г-жи Петровская, Правдина, Скибицкая, гг. Долининъ, Сокольскій, Цесевичъ. Нач. въ $7^{1}/_{2}$ час. вечера. 14-го, 19-й спект. абон. «Неронъ». Уч.: г-жи Балановская, Де-Рибасъ, Дельмасъ, гг. Мосинъ, Фонъ-Ригенъ, Андреевъ, Тихоновъ. 15-го, въ 16-й разъ съ полн. нов. обст. «Царь-Плотникъ» (Петръ Великій). Уч.: г-жи Арцыбашева, Платонова, гг. Орѣшкевичъ, фонъ-Ригенъ, Андреевъ, Боссе, Тихоновъ, Цесевичъ. 16-го, «Заза». Партію «Заза» испол. артистка Московск. частн. оперы г-жа Петровская. 17-го, бенеф. Н. А. Арцыбашевой. «Манонъ». Цѣны обыкновенныя. 22-30Р32059

ВОЕННОЕ ОБМУНДИРОВАНІЕ
новой формы
предлагаетъ, какъ спеціальность, первоклассный военный магазинъ
Я. КАПЛЕРА,
Кіевъ, Крещатикъ, Пассажъ. Телеф. № 363.
На международ. художествен. выставкахъ удостоенъ: 4 золот. медалей и 3 высшихъ наградъ «GRAND PRIX». вср 7-100 Р32058

Все новинки 1908 года. ♦ Программа внѣ конкуренціи.
Лучшій Біографъ **The Express Bio,** Крещатикъ, № 25, противъ почты.
Новая сенсаціонная программа!
Покореніе племени Бени-Снассенъ
въ Марокко. Послѣднія сраженія.
ПАРЪ и ЭЛЕКТРИЧЕСТВО
въ примѣненіи въ сельск. хоз. въ Америкѣ 1908 г. успѣхъ и совершен. XX вѣка.
СУДЪ ЛИНЧА.
БОЙ БАБОЧЕКЪ-СЕРПЕНТИНЪ въ краскахъ специальн. музыка Росси!!
Грандіозная коррида въ Мадритѣ въ краскахъ.
Нѣтъ больше некрасивыхъ женщинъ. Карнавалъ въ Венеціи въ краскахъ. Большой пожаръ въ Нью-Іоркѣ. Блины и др.
2 оркестра музыки. Начало въ 5 час. дня, въ воскресные и праздничные дни съ 12 час. дня до 12 час. ночи.
Картины продаются и отдаются на прокатъ.
* 16-17-18-19-30 Р32165

Малый театръ КРАМСКОГО.
Крещатикъ, 15, телефонъ 13.
Только четыре гастроли знаменитой артистки,
примадонны Варшавскихъ театровъ
Маріи Пржибылко-Потоцкой,
съ собственной труппой. Репертуаръ: 16 января «Edukacja Bronki», въ 3 д. Кржившевскаго. 17 января, «Oj, mężczyźni, mężczyźni!!», ком. въ 4 д. Залевскаго. 18 января, «Dwór we Władkowicach», ком. въ 4 д. Пржибыльскаго. 19 января, послѣдній спектакль «Ahasfer» (Mężczyzna), въ 3 д. Запольской. Начало спектаклей въ $8^{1}/_{2}$ час. веч. Билеты продаются. 2-15 Р731

Крещатикъ, № 36. ♦ Извѣстный театръ
„Витографъ" А. Мяновскаго.
♦ Съ 13 по 20-е января 1908 г. съ 4 ч. дня до 12 ч. ночи. ♦
Сынъ знахарки (Le Paria) мелодрама въ 14 сценахъ. **Анархія въ Марокко,** послѣд. сражен. Хорошенькая конторщица, фарсъ въ 15 сценахъ. Броненосецъ Мавританія. Адская кузница, фантазія и др. замѣчат. сюжеты. Въ фойэ играетъ струнный оркестръ подъ упр. А. А. Вонгровскаго. Каждую субботу новая программа. *12-30Р31227

ГОДИЧНАЯ РАСПРОДАЖА
ВЪ ЖИРАРДОВСКОМЪ МАГАЗИНѢ
назначена на 14 и 15 января. * 2-2 1366

Для гг. генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ
ПЛАТЬЕ НОВОЙ ФОРМЫ
Какъ спеціальность предл. военный портной **А. РОЗЕНБЕРГЪ,** Кіевъ, Прорѣзная 2 (бель-этажъ) 1-й подъѣздъ отъ уг. Крещатика. вчтвс2-100 1373

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. **Р. ШТРЕМЕРА.**
ВОДОСВЯТІЕ НА ДНѢПРѢ.
(Снято 6 января 1908 г.).
Возстановленная честь.
Преступленіе магистрата.
Ненависть невольника. Хорошенькая конторщица. Находчивость привязаннаго вора и друг.
*26 27-30 Р30103

Театръ „БЕРГОНЬЕ". ПОСЛѢДНІЯ ГАСТРОЛИ
Бр. АДЕЛЬГЕЙМЪ.
Дирекція З. И. Черновской и М. И. Чернова. РЕПЕРТУАРЪ.
13-го января
Разбойники,
траг. въ 5 д. Шиллера.
14 янв. общедоступн. спектакль (по уменьш. цѣнамъ) **Гамлетъ,** тр. въ 5 д. Шекспира, перев. Полевого. 15 янв. послѣдній спектакль, въ 6-й разъ **Казнь,** пьеса въ 4 д. Гр. Ге. Начало въ 8 часовъ вечера. Подробн. въ програм. 6-10 Р345

ТЕАТРЪ БЕРГОНЬЕ.
Съ 16 января 1908 года начнутся **гастроли итальянской оперы** подъ дирекціей Джуліо Кастеллано.

♦ Репертуаръ: ♦ Въ среду, 16 января, «Аида», въ 4 д., муз. Верди. Въ четвергъ, 17 января, «Тоска», въ 3 д., муз. Пуччини. Въ пятницу, 18 января, въ 1-й разъ новая опера «Буттерфлей» (Чо-Чо-Санъ), въ 3 д., муз. Пуччини, послѣдняя новинка извѣстнаго композитора оперъ: «Богема» и «Тоска». Въ субботу, 19 января, двѣ оперы: 1) «Сельская честь», въ 1 д., муз. Масканьи; 2) «Паяцы», въ 2 д., съ прологомъ, муз. Леонковалло. Въ воскресенье, 20 января, «Риголетто», въ 4 д., муз. Верди. Подробности въ афишахъ. Билеты на объявленные спектакли продаются въ кассѣ театра. Цѣны обыкновенныя. * 1-15 Р723

Малый театръ Крамского.
Крещатикъ, 15. Телефонъ 13.
Синематографъ „ВЕСЬ МІРЪ"
МЕСТЬ ЦЫГАНКИ. ♦ ТРИ ДРУГА.
Лабораторія д-ра Фауста.
АДСКАЯ КУЗНИЦА. Воры-неудачники и другія.
Сеансы отъ 1 часу дня до 8 час. веч. 1-15 Р731

КУРСЫ для подготовки учит. рукод. О. В. и С. В. Курдюмовыхъ даютъ званіе учит. рукод. принимаются вольнослушательницы
Спеціальный классъ художеств. работъ: уроки рисов., живоп., лѣпки, тисн. по кожѣ и барх., выжиг. и рѣзьб. по дереву, иск. цвѣт., вышив. и др. раб. Вечерн. занятія по счетоводству начн. 22 янв. Усл.: Владимірская, 77. вечт1-15 1379

П. А. ГОМОЛЯКА
ОБУВЬ и вояжныя вещи въ громадномъ выборѣ.
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. Крещ., 56. Телеф. 1349.
вс61-100 Р2003404

Софійская ЛѢЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ-СПЕЦІАЛИСТОВЪ
Софійская, 21, собств. д. Телеф. 1063. Совѣтъ 50 коп. Пріемъ по всѣмъ спеціальностямъ. При лѣчебницѣ постоян. кровати, ортопед. кабинетъ. Лѣченіе массаж., электрич., подвѣшиваніемъ. Осмотръ кормилицъ и прислуги. Анализы, оспопрививаніе. Консиліумы. вср 1-100 Р668

Королевскій Минеральный источникъ
ЭМСЪ
КРЕНХЕНЪ
ИЗДАВНА ИСПЫТАННЫЙ ПРИ КАТАРРАХЪ, КАШЛѢ, ХРИПОТѢ, ОБИЛЬНОЙ МОКРОТѢ, ЖЕЛУДОЧ. КИСЛОТѢ.
ПРОДАЕТСЯ ВСЮДУ.
ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАТУРАЛЬНЫЙ ПРОДУКТЪ И ОСТЕРЕГАТЬСЯ СУРРОГАТОВЪ (ИСКУССТВЕННОЙ ЭМСКОЙ ВОДЫ И СОЛЕЙ).
* 2-12Р84

Weihe Крещатикъ 10. Телеф. 854.
Принимаются транспорты мебели и зеркалъ изъ любого мѣста Россіи до ВСѢХЪ станц. **ЕВРОПЫ** включительно **упаковки** по умѣреннымъ точно опредѣленнымъ ставкамъ. Оскаръ Вейе, контора международныхъ транспортовъ. *43-100Р31122

К. ДИТРИХЪ, Фундуклеевская, № 8, Спеціальный магазинъ
ОТКРЫТОКЪ.
* 34-100Р23441

Зубная лѣчебница.
Крещатикъ, 27 (прот. Прорѣзной). Прин. врачи-спеціалисты отъ 9 до 9. Лѣч., пломб., удал. без боли, искус. зубы безъ пластинокъ. Плата по таксѣ. Сов. и лѣч. 30 к. Иск. зубы отъ 1 р. птвсср 2-100 Р620

PARFUM
GENET D'OR
ED. PINAUD PARIS
* 1-4 Р32169

Женское учебное заведеніе 1-го разряда **Максимовичъ.**
Печерскъ, Московская, 5, кв. 24. Пріемъ на 2-ое полугодіе въ приг., I, II, III кл. продолжается. Плата 80 р. въ годъ (со включ. нов. яз., рисованія и танцевъ). вср 1-4 1386

---

14 рублей получитъ тотъ, кто возвратитъ бѣлаго молод. коб. (породѣ болонки) «Фигаро». Пушкинск., 5, кв. 34. 1-2 1380

Въ Кіевскомъ Отдѣленіи С.-ПБ. Столичнаго Ломбарда
съ 15 января с. г. ВОЗОБНОВЛЯЮТСЯ АУКЦІОНЫ. Р650

Въ **Женск. Гимназію г. Львовой** съ правительств. правами для учениць. Пріемъ въ младш. классы и экзам. ежедн. 16—22 дек., 8—15 янв. Правоуч. 50 р. (съ бѣдн. 35 р.) полуг. **За пансіонъ** 150 р. Кіевъ, Лютеран., 6. *13-15Р31909

Дѣтскій садъ и НАЧАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ
О. Г. Дмитрашъ, М.-Благовѣщ., 91, кв. 2. Нач. зан. 7 янв. Пріемъ ежедн. 10—2 ч. вс 2-3 131

Кіевъ, 12-го января 1908 г.

„Здоровыя и практически пригодныя идеи". Въ рядѣ статей подъ общимъ заголовкомъ „Навязчивыя идеи" я разсмотрѣлъ крупнѣйшія завоеванія захватнаго права и не только терпѣливое, но и благосклонное отношеніе къ нимъ блюстителей „конституціонной законности". Нахожденіе среди членовъ Государственной Думы членовъ преступныхъ, революціонныхъ сообществъ, открыто признающихъ себя таковыми; допущеніе съ думской каѳедры, въ рѣчахъ тѣхъ же членовъ Думы, призывовъ къ бунту, съ распространеніемъ этихъ преступныхъ рѣчей при помощи правительственнаго агентства и телеграфа по всѣмъ угламъ Россіи; свобода преступленій путемъ печати подъ гипнотизирующимъ терминомъ „свобода печати"; невмѣненіе членамъ Госуд. Думы совершаемыхъ ими въ качествѣ членовъ Думы преступленій въ виду несуществующей въ нашихъ законахъ „депутатской неприкосновенности"; присвоеніе Думою функцій судебнаго установленія и права оцѣнки правильности привлеченія судебными властями членовъ Думы къ уголовной отвѣтственности,—все это, какъ и многое другое, наблюдаемое въ нынѣшній конституціонный періодъ нашей государственной жизни, является тонкимъ, а порою и грубымъ мошенничествомъ дѣятелей революціи, парализовавшимъ сознаніе и волю высшихъ агентовъ власти.

Джентельмены, не практикующіе обмана въ отношеніи другихъ, никогда не предполагаютъ обмана по отношенію къ себѣ и легко попадаются на удочку мошенниковъ. По этой же причинѣ наши конституціонные министры безъ боя уступили прогрессистамъ и революціонерамъ множество позицій, не предполагая, чтобы столь смѣло выводимыя изъ „конституціоннаго принципа" права, не только предъявляемыя къ правительству, какъ желаемое или требуемое, но и рѣшительно осуществляемыя, какъ неотъемлемо данное,—могли быть въ сущности только преступнымъ нарушеніемъ существующихъ законовъ.

Конечно, это могло случиться лишь потому, что носители правительственной власти были не тверды въ юридическихъ принципахъ и въ знаніи законовъ. Даже немногія исполненныя благородной твердости рѣчи министровъ въ первыхъ двухъ Думахъ (не говорю уже объ ихъ дѣйствіяхъ и терпимости къ беззаконіямъ) обнаруживаютъ необыкновенную слабость ихъ юридическаго мышленія.

Исторія двухъ послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что среди высшихъ представителей власти были и активные дѣятели революціи, — но громадное большинство агентовъ правительства состояло по-просту изъ людей, невѣжественныхъ въ правѣ и потому добросовѣстно принимавшихъ всѣ проявленія захватнаго права, т. е. беззаконія, за осуществленіе правовыхъ принциповъ новой государственности. Этому содѣйствовало въ сильнѣйшей степени то обстоятельство, что почти вся и общая, и спеціальная періодическая печать подъ видомъ правовыхъ идей навязывала читателямъ служившія цѣлямъ революціи идеи (если здѣсь допустимо это слово) беззаконія.

„Кіевлянинъ" неустанно разоблачалъ ихъ, неустанно боролся съ навязчивыми идеями, съ охватившимъ общество психозомъ. Юристы старой марки подвергали въ этой газетѣ анализу всѣ уродливыя, съ правовой точки зрѣнія, явленія конституціонной дѣйствительности, разрушая гармонію толкованій юристовъ освободительнаго движенія, имѣвшихъ своимъ главнымъ органомъ „Право". Въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, „Кіевлянинъ" временно былъ голосомъ, одиноко взывавшимъ въ пустынѣ полной россійской растерянности.

И такъ какъ въ массѣ даже, такъ называемаго, интеллигентнаго нашего общества правовыя понятія не развиты, то многимъ могло казаться, что тонъ, взятый „Кіевляниномъ" въ критикѣ явленій „конституціонной законности"—невѣрный тонъ. Въ виду этого я считаю въ высшей степени полезнымъ свои статьи о навязчивыхъ идеяхъ заключить нѣсколькими мыслями знаменитаго нѣмецкаго юриста, профессора уголовнаго права въ Лейпцигскомъ университетѣ Карла Биндинга. Это имя говоритъ само за себя. „Die Normen und ihre Uebertretung" Биндинга, сочиненіе, появившееся въ семидесятыхъ годахъ, легло въ основу капитальнѣйшихъ изслѣдованій въ области науки уголовнаго права всѣхъ культурныхъ странъ. Мысли такого ученаго, конечно, заслуживаютъ особаго вниманія и, во всякомъ случаѣ, не меньшаго, чѣмъ мысли Гессеновъ, Винаверовъ, Герценштейновъ и другихъ знаменитыхъ „нашихъ" юристовъ.

Тѣмъ болѣе авторитетными должны быть идеи Биндинга, высказанныя имъ, какъ его ученое credo, какъ послѣдніе выводы, къ которымъ привела сорокалѣтняя работа напряженной и углубленной въ изучаемую область мысли. Такимъ именно представляется предисловіе къ вышедшему въ этомъ году новому изданію биндинговскаго учебника общей части уголовнаго права.

Указавъ на чудовищные результаты, къ которымъ приводитъ современный радикализмъ, отвергающій всякое глубокое обоснованіе юридическихъ воззрѣній, Биндингъ заявляетъ, что юристъ долженъ исповѣдывать ученіе, противоположное тому, которое признаетъ дѣятельность человѣка лишь результатомъ механической причинности. Свѣдѣніями, которыя даются естественными науками, необходимо пользоваться и юристу, но полное заблужденіе, будто естественныя науки однѣ ведутъ къ познанію душевной дѣятельности человѣка. Онъ рекомендуетъ поэтому отбросить тѣ новѣйшія теоріи, которыя преступность разсматриваютъ только какъ общественно-патологическое явленіе, которыя отрицаютъ возможность разграниченія вмѣняемаго отъ невмѣняемаго, а, слѣдовательно, отвергаютъ идею отвѣтственности, какъ и идею вины. Тотъ, кто отрицаетъ вмѣняемость, говоритъ Биндингъ, тотъ нигилистъ въ юриспруденціи—и у юриста не можетъ быть съ нимъ ничего общаго.

Ну, а разъ должна быть признана вмѣняемость, т. е. способность къ дѣйствованію, то тѣмъ самымъ признается и необходимость отвѣтственности преступника и карательной дѣятельности государства. Не считая нынѣ дѣйствующія карательныя системы совершенными, Биндингъ въ этомъ несовершенствѣ не видитъ (какъ то дѣлаетъ современный радикализмъ) банкротства самой идеи карательной системы, основанной на вложенномъ въ человѣческую природу чувствѣ порицанія неправды, на увѣренности въ необходимости и справедливости наказанія. Напротивъ, онъ указываетъ на недолговѣчность и неизбѣжность краха той будущей системы, которая строится на сожалѣніи къ будто бы безвинному, дѣйствующему подъ вліяніемъ либо патологическихъ, либо соціологическихъ причинъ, преступнику.

„Для удержанія буйнаго напора дикихъ страстей необходима исключительная энергія: лимонадомъ жалости тутъ ничего не подѣлаешь". Нужно помнить при этомъ, что наказаніе преступника дѣйствуетъ на все общество и это дѣйствіе гораздо значительнѣе и полезнѣе, чѣмъ дѣйствіе на самаго преступника. Поэтому виды и размѣры налагаемыхъ за преступныя дѣянія каръ должны опредѣляться какъ значеніемъ, тяжестью преступныхъ дѣяній, такъ и необходимостью поднятія и удержанія авторитета закона.

„Безъ минуты колебаній, говоритъ Биндингъ, я въ случаѣ тяжкихъ нападеній со стороны заключенныхъ на тюремный надзоръ, или тяжкихъ преступленій бѣглыхъ, или убійствъ для того, чтобы избѣгнуть задержанія на мѣстѣ преступленія,—готовъ требовать установленія смертной казни. Тамъ, гдѣ всѣ репрессивныя мѣры не достигаютъ цѣли, должна выступать смертная казнь. Могущество права не должно отказываться отъ того, чтобы всегда, во всѣхъ положеніяхъ, брать верхъ". Смертную казнь онъ считаетъ необходимой и въ примѣненіи къ такъ называемымъ „неисправимымъ преступникамъ", т. е. къ такимъ, относительно которыхъ съ увѣренностью можно сказать, что по выходѣ изъ заключенія на свободу они вновь совершатъ преступленіе. Въ случаѣ повторенія тяжкихъ преступленій (убійства, разбоя, изнасилованія и т. п.) нужно доходить до смертной казни или пожизненнаго лишенія свободы

Въ настоящее время (такъ заканчиваетъ Биндингъ свое предисловіе) теорія уголовнаго права имѣетъ болѣе, чѣмъ когда либо, достаточное основаніе держаться крѣпко сокровища здоровыхъ и практически пригодныхъ идей, исторически выработанныхъ, и продолжать работу надъ ихъ углубленіемъ путемъ дальнѣйшаго развитія правового строя настоящаго въ направленіи исторической преемственности. Для будущаго она должна работать съ лозунгомъ: умѣренныя реформы, но несокрушимая вражда противъ революціи и всѣхъ, кто къ ней взываетъ, въ особенности къ нигилистамъ права.

Этимъ горячимъ призывомъ всемірно-извѣстнаго юриста къ „несокрушимой враждѣ противъ революціи и всѣхъ, кто къ ней взываетъ" мы и заканчиваемъ ознакомленіе читателей „Кіевлянина" съ здоровыми и практически полезными правовыми идеями, совершенно позабытыми у насъ, со времени освободительнаго движенія. Отъ нихъ далеки пока и такъ называемое общество, и правительство, и современные юристы-теоретики, и судебные юристы, лимонадомъ жалости къ преступникамъ подмѣнившіе живой, здоровый напитокъ сознанія важности и преобладанія надъ частнымъ интересомъ интереса общественнаго. Вѣримъ, что недалеко время, когда эти идеи вернутся на свое прежнее мѣсто, прочно и надолго утвердятся на немъ.

Юристъ старой марки.

Синодъ и свобода совѣсти.

Въ «Церков. Вѣдом.» напечатаны «Опредѣленія Святѣйшаго Синода» о законопроектахъ, касающихся осуществленія свободы совѣсти.

Приводимъ выдержки изъ «опредѣленій»:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденныя изъ совѣта министровъ къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и уже сообщенныя на уваженіе Государственной Думы представленія министерства внутреннихъ дѣлъ по законопроектамъ, касающимся осуществленія свободы совѣсти.

Приказали: Представленными министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектами, заключающими въ себѣ соображенія и устанавливающими положенія о свободной пропагандѣ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и допущенія перехода изъ православія въ иновѣріе, а также о безнаказанности совращенія, предположено предоставить всѣмъ вѣроисповѣданіямъ и вѣроученіямъ, какъ нынѣ существующимъ въ Россіи, такъ и вновь имѣющимъ быть признанными, право свободнаго распространенія своихъ ученій.

По убѣжденію Святѣйшаго Синода, предоставленіе всѣмъ вѣроисповѣданіямъ одинаковаго права пропаганды тяжело отразится на многихъ слабыхъ вѣрою и некрѣпкихъ волею, кои, поддавшись дѣйствію мѣръ, предпринимаемыхъ совратителями, могутъ оказаться потерянными для спасенія. Посему Святѣйшій Синодъ, въ качествѣ высшей духовной власти господствующей и первенствующей въ Россійской Имперіи православной церкви, твердо стоя на стражѣ своего долга заботы о спасеніи своихъ чадъ и охраненіи ихъ отъ козней „князя тьмы" и вѣрный своему взгляду на значеніе и заслуги православной вѣры для русскаго народа и Россійскаго государства, считаетъ своей священной обязанностью настаивать на томъ, чтобы всѣ существующія нынѣ въ Россійской Имперіи преимущества православной церкви были неизмѣнно сохранены за нею и впредь, и чтобы право свободнаго распространенія своего ученія принадлежало только одной православной вѣрѣ, а всѣмъ остальнымъ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ было дозволено принимать въ свои вѣрра лишь лицъ, по собственному побужденію къ нимъ приходящихъ.

Сверхъ того, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, въ цѣляхъ надлежащаго охраненія достоинства православной церкви и ея служителей отъ нападокъ, оскорбленій и издѣвательствъ, въ наше законодательство должны быть введены ясныя и опредѣленныя постановленія, карающія таковыя дѣйствія, проявляемыя, какъ устно, въ письмѣ и печати, такъ и чрезъ посредство театральныхъ и иныхъ зрѣлищъ.

Приступая затѣмъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, Святѣйшій Синодъ обращаетъ свое вниманіе на законопроектъ объ измѣненіи законоположеній, касающихся перехода изъ одного исповѣданія въ другое, и находитъ: 1) предположенное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ включеніе въ наше законодательство новыхъ постановленій,—о предоставленіи каждому совершеннолѣтнему лицу переходить въ другую религію, объ условіяхъ исключенія изъ христіанъ, желающихъ быть причисленными къ нехристіанскому исповѣданію, и о прекращеніи правъ и обязанностей отпадающаго къ покинутой церкви,—можетъ быть допущено, но съ тѣмъ, чтобы первое и второе изъ сихъ постановленій по отношенію къ лицамъ православнаго исповѣданія были дополнены установленіемъ обязанностей: а) производить въ теченіе 40 дней отпадающему отъ православія предварительное увѣщаніе не покидать исповѣдуемой имъ религіи, причемъ началомъ сего срока считать время, съ коего приступлено было къ увѣщанію, и б) признавать лицо перемѣнившимъ вѣру и фактически принятымъ въ новую вѣру лишь по представленіи имъ удостовѣренія о безуспѣшности увѣщанія.

Сверхъ того, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы къ 1-му и 2-му изъ означенныхъ постановленій было присоединено примѣчаніе о томъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, въ теченіе срока пребыванія ихъ на дѣйствительной военной службѣ, не могутъ переходить въ другія исповѣданія.

Ст. 78 угол. улож. 1903 года, воспрещающая погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣ-

БЕСѢДА.

«Городской голова или четыре года въ плѣну у черкесовъ». Подъ такимъ названіемъ могъ бы написать пьесу И. Н. Дьяковъ, если бы онъ захотѣлъ посвятить свои досуги драматическому творчеству. Если гоголевскій Лука Лукичъ Хлоповъ жаловался на неудобства служить по ученой части, такъ какъ «всякій мѣшается, всякому хочется показать, что онъ тоже умный человѣкъ», то г. Дьяковъ еще съ большимъ основаніемъ можетъ жаловаться на неудобство быть городскимъ головой въ «товарищеской» думѣ. Всякій Оргисъ-Рутенбергъ, всякій Волынскій покрикиваютъ на него, какъ на мальчишку, при малѣйшей попыткѣ обнаружить самостоятельность. «Лѣвые» гласные безъ всякихъ церемоній подчеркиваютъ зависимое положеніе г. Дьякова: «не забывай, молъ, что мы тебя выбрали, ты намъ обязанъ своимъ возвышеніемъ, а потому не забывайся, помни, что твоя роль—быть у насъ на побѣгушкахъ и ни въ чемъ намъ не прекословить».

Это положеніе г. Дьякова особенно ярко обнаружилось въ послѣднюю думскую сессію. Когда городской голова сдѣлалъ попытку остановить потокъ пустословія гласнаго Оргисъ-Рутенберга, послѣдній, ничуть не стѣсняясь, началъ кричать:

—Такъ вотъ вы какой! Ну, будете насъ помнить, мы вамъ зададимъ, мы вамъ этого не простимъ и т. д.

А гласный Волынскій тоже прикрикнулъ:

—Мы вамъ это попомнимъ!

Будто въ самомъ дѣлѣ передъ ними былъ не городской голова, а мальчишка-прикащикъ изъ мелочной лавки, котораго слѣдуетъ «вздуть» за непослушаніе и продерзость. А для окончательнаго обузданія «забывшагося» городского головы на помощь думскимъ «лѣвымъ товарищамъ» выступаютъ кіевскія «лѣвыя» газеты съ разсказами о томъ, что у лордъ-мэра Ипполита Болгарскаго, вмѣсто головы, розовый балетный газъ на проволокѣ, и что послѣ попытки взбунтоваться и не давать говорить «оппозиціонерамъ», упомянутый Ипполитъ Болгарскій опять приводится къ повиновенію и дастъ торжественную клятву впредь не бунтоваться.

Не знаю, насколько эта исторія вѣрна дѣйствительности, и въ самомъ-ли дѣлѣ г. Дьяковъ связалъ себя торжественной клятвой «быть на побѣгушкахъ» у думскихъ «товарищей» и съ покорностью нести на себѣ иго ихъ полновластія.

Но позволять всякимъ Оргисъ-Рутенбергамъ, Волынскимъ и Ко третировать себя en canaille—это дѣйствительно большой подвигъ самопожертвованія со стороны городского головы, даже и въ томъ случаѣ, если бы, вмѣсто вполнѣ законнаго самолюбія и сознанія собственнаго достоинства, у него былъ «розовый балетный газъ на проволокѣ».

Все таки не вѣрится такой полнотѣ «смиренія» городского головы. Какъ ни велики наглость и наскокъ «товарищей», отъѣвшихся въ студенческихъ столовыхъ и на городскихъ бойняхъ, всякому терпѣнію бываетъ конецъ, и въ сущности не такъ ужъ трудно оборвать зазнавшихся выскочекъ, возомнившихъ себя побѣдителями, и указать имъ ихъ настоящее мѣсто. Они все еще воображаютъ себя «героями», все еще воображаютъ, что ихъ поддерживаетъ мутная волна того движенія, которое вынесло ихъ на вершины общественной дѣятельности. А между тѣмъ давно уже подъ ними одно пустое мѣсто, и достаточно дать имъ хорошій щелчокъ въ носъ, чтобы они опять опустились на то дно, съ котораго случайно вынырнули. Наша т. н. «революція» создала много «дутыхъ» величинъ, которымъ раньше или позже придется лопнуть. Одной изъ этихъ дутыхъ величинъ, безспорно, является «товарищеская» кіевская городская дума, продолжающая существовать по недоразумѣнію и вовсе не являющаяся выразительницей чувствъ и желаній большинства кіевскаго населенія.

Возобновившійся послѣ рождественскихъ каникулъ процессъ о кіевскомъ погромѣ мало по малу подвигается къ вожделѣнному концу. Послѣпраздничный періодъ его покамѣстъ ознаменовался только «гастролями» цѣлаго ряда профессоровъ того дивновиннаго учрежденія, которое до сихъ поръ продолжаетъ называться Кіевскимъ политехническимъ институтомъ. Эти гастролеры, приведенные въ дѣйствіе произволеніемъ атамановъ гражданскихъ истцовъ, гг. Кальмановича и Заруднаго, ничего новаго въ процессъ не внесли, не посодѣйствовали выясненію его смысла и значенія, а только лишь сотрясали воздухъ «митинговыми» рѣчами, которыя, вѣроятно, въ свое время производили впечатлѣніе, а теперь всѣмъ уже набили оскомину. Удивительно однообразны и «освободительно» шаблонны показанія этихъ «профессоровъ». Можно подумать, что всѣ они гг. Ивановы, и только по семейнымъ соображеніямъ выступаютъ подъ разными фамиліями, а въ сущности не разберешь, кто изъ нихъ г. Рузскій, кто г. Нечаевъ, а кто г. Ивановъ. Положительно не стоило тревожить ихъ ученый покой, чтобы выслушать старую басню о погромной организаціи и провокаціи и старую же легенду о Царскихъ портретахъ, уничтоженныхъ пресловутымъ Васькой Григорьевымъ. Въ остальномъ же ихъ «свидѣтельства» оказались тѣмъ «прогрессивнымъ» мусоромъ, которого въ процессѣ и безъ того навалили достаточно соединенными усиліями гражданскихъ истцовъ, потерпѣвшихъ и свидѣтелей извѣстной категоріи. Удивительно интересно и публикѣ, и судьямъ было выслушивать подробныя описанія того, какъ радовался г. Рузскій, слушая «мирные» возгласы: «долой Самодержавіе»! какія ленточки цѣплялъ на себя г. Нечаевъ и какого мнѣнія г. Ивановъ о кіевскихъ «реакціонерахъ»! Да хоть бы они нацѣпляли не то что ленточку, а даже цѣлую юбку, пожертвованную просвѣщенной еврейской дамой во славу завоеванныхъ свободъ, какой интересъ это представляетъ въ цѣляхъ выясненія истинныхъ причинъ кіевскаго погрома?

Но если политехническіе «гастролеры» не внесли ничего цѣннаго собственно въ процессъ, за то они, можетъ быть, помимо собственнаго желанія, дали достаточный матеріалъ для характеристики того учрежденія, представителями котораго они являются. Это былъ не политехническій институтъ, а какая-то политехническая Аркадія. Помилуйте! въ то время, какъ всѣ высшія учебныя заведенія забастовали, Кіевскій политехническій институтъ продолжалъ «учиться». Это было такъ необыкновенно, что министръ даже не хотѣлъ вѣрить, когда ему объ этомъ сказали. Мнѣ кажется, что министръ имѣлъ достаточно основаній не вѣрить, такъ какъ столь ревностный къ «ученію» Кіевскій политехническій институтъ за все время своего существованія «выучилъ», кажется, всего одного только инженера, да и тотъ оказался плохимъ инженеромъ, но за то превосходнымъ революціонеромъ. Повидимому, на фонѣ общаго «неученья» Кіевскій политехническій институтъ являлся единственнымъ свѣточемъ науки, такъ что пришлось даже приставить къ нему войска, должно быть, для того, чтобы туда не пробрался какой-нибудь вандалъ и не затушилъ этого свѣточа.

Какъ же учился Кіевскій политехническій институтъ? Очень просто: посредствомъ митинговъ, митинговъ и митинговъ. Вѣдь это самая усовершенствованная система преподаванія, которую въ Кіевскомъ политехникумѣ примѣняли въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, согласно послѣднему слову автономной науки. Все происходило мирно и благопристойно. Профессора старались внушать студентамъ, что институтъ существуетъ для науки, а студенты проникались этими внушеніями и устраивали въ институтѣ сходки и митинги. Препятствій этимъ митингамъ не чинилось никакихъ. Попробовалъ разъ полицеймейстеръ Цихоцкій «воспрепятствовать», но его такъ ловко окатили водою изъ пожарной трубы, что институтскіе профессора до сихъ поръ вспоминаютъ съ удовольствіемъ объ этомъ смѣшномъ зрѣлищѣ. Институтское начальство было озабочено только тѣмъ, чтобы не пропускать на эти митинги «шпіоновъ», которыхъ распознавали спеціально приспособленные на этотъ счетъ педеля. За то въ митингахъ свободно принимали участіе «сознательные» рабочіе заводовъ Гретера, Графа и др., «просвѣщеніе» которыхъ, очевидно, не противорѣчило институтскому уставу.

Вообще, профессора Кіевскаго политехническаго института, выступившіе свидѣтелями въ процессѣ о кіевскомъ погромѣ, были довольно откровенны въ обрисовкѣ «мирнаго» характера дѣятельности института и не пожалѣли усилій, чтобы подчеркнуть свою прогрессивность, въ противоположность крайней отсталости тѣхъ кіевскихъ сферъ, которыя, явившись въ «украинскій» городъ Кіевъ, хотятъ въ немъ хозяйничать, какъ въ «завоеванной» странѣ. Не знаю только, для кого и для чего все это говорилось?

Вѣдь кіевскіе обыватели отлично знаютъ свой политехническій институтъ, отлично знаютъ, что это, выражаясь вульгарно, довольно паршивое заведеніе, только по недоразумѣнію числящееся въ составѣ высшихъ образовательныхъ учрежденій; что въ немъ есть эсъ-деки, эсъ-эры, бундисты, а нѣтъ студентовъ, которые бы дѣйствительно хотѣли учиться и учились, какъ нѣтъ и профессоровъ, которые бы дѣйствительно хотѣли учить. Мнѣ говорили, что шулявскіе «товарищи» называютъ въ простотѣ души политехническій институтъ «полутехническимъ проститутомъ». Можетъ быть, они ближе къ истинѣ, чѣмъ оффиціальные представители института...

Неизвѣстный.

Изданіе наслѣдниковъ М. П. Шкало.

роисповѣданія не представляло особаго затрудненія, должна быть оставлена въ силѣ.

Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ включить въ наши законы статью о томъ, чтобы, по отлученіи лица отъ православной церкви, вслѣдствіе фактическаго перехода его въ иновѣрное исповѣданіе, оно уже не считалось въ числѣ православныхъ, и къ православному духовенству не было предъявлено никакихъ требованій по отношенію къ сему лицу.

Переходя къ обсужденію заключенія законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ по вышеизложеннымъ соображеніямъ о правѣ пропаганды: 1) оставить въ силѣ указанныя въ статьяхъ 298 и 299 и п.п. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. (свод. зак., т. II, изд. 1892 г.) обязанности: губернаторовъ—содѣйствовать православному духовному начальству въ охраненіи правъ церкви и незыблемости самой вѣры (ст. 298) и, вообще, не дозволять никому воспрещеннаго законами совращенія православныхъ (ст. 299) и полиціи—наблюдать за тѣмъ же, а также за тѣмъ, чтобы и старообрядцы не распространяли своего ученія и своихъ заблужденій между народомъ (п.п. 6 и 8, ст. 725), и 2) сохранить статьи 4 уст. ин. исп. (свод. зак., т. XI ч. I по прод. 1906 г.), 45, 70 и 77 ст. уст. о пред. и прес. прест. (свод. зак., т. XIV), предоставляющія только одной православной церкви право свободнаго распространенія своего ученія и воспрещающія старообрядцамъ и лицамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій дѣйствія, направленныя къ отлученію отъ православія, а также статьи 82, 83 и 95 уголовнаго уложенія (собр. узак. 1903 г., ст. 416 и 1906 г. ст. 461), карающія совращенія христіанъ въ вѣру нехристіанскую и православныхъ въ иное христіанское исповѣданіе и воспрепятствованіе принятія православной вѣры.

Обращаясь къ законопроекту о разрѣшеніи совершенія инославныхъ и иновѣрныхъ богослуженій и богомоленій и сооруженія, устройства, возобновленія и починки инославныхъ и иновѣрныхъ молитвенныхъ зданій, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что религіозныя процессіи и паломничества лицъ православнаго исповѣданія совершаются по установленному православною церковью порядку и съ разрѣшенія духовной власти, а означенныя процессіи и паломничества другихъ исповѣданій допускаются съ дозволенія гражданскаго начальства, находитъ необходимымъ, чтобы при разрѣшеніи послѣднихъ, для устраненія возможности столкновеній и безпорядковъ, было дѣлаемо предварительное сношеніе съ мѣстнымъ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Кромѣ того, съ цѣлью устраненія несоотвѣтствія предполагаемаго сооруженія инославнаго или иновѣрческаго храма или молитвеннаго дома съ интересами мѣстнаго православнаго населенія, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы губернская власть сносилась съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ о невинѣніи препятствій къ означенному сооруженію.

По отношенію къ законопроекту объ инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществахъ Святѣйшій Синодъ считаетъ возможнымъ ограничиться настоятельными пожеланіями: 1) чтобы по вышеизложеннымъ основаніямъ о необходимости сохраненія за православною церковью исключительнаго права свободной пропаганды, вѣроисповѣднымъ обществамъ, правила о коихъ приложены къ означенному законопроекту, было вмѣнено въ обязанность не распространять своихъ ученій среди православныхъ; 2) чтобы разрѣшеніе настоятелямъ упомянутыхъ обществъ носить церковныя облаченія и духовное одѣяніе давалось на условіяхъ, чтобы эти облаченія и одѣяніе были иного вида, чѣмъ у православнаго духовенства, и 3) чтобы на указанныхъ настоятелей не распространялось дѣйствіе статей: 1048 зак. гражд. (свод. зак., т. X. ч. 1, изд. 1900 г.)—по коей домашнее завѣщаніе, написанное не самимъ завѣщателемъ, можетъ быть подписано двумя свидѣтелями, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя.

Въ законопроектѣ объ отмѣнѣ ограниченій для лицъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій, а также для старообрядцевъ и сектантовъ и вмѣшательства гражданской власти въ духовныя отношенія частныхъ лицъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ: изъ числа статей закона, предположенныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ къ отмѣнѣ, сохранить: а) статью 298 т. II общ. учр. губ. въ томъ видѣ, какъ это указано въ настоящемъ опредѣленіи при разсмотрѣніи законопроекта объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ; б) содержащіяся въ ст. 148 ч. 1 т. X въ примѣчаніи къ ней воспрещенія усыновленія христіанъ нехристіанами и старообрядцами православныхъ; въ предположенное изложеніе 12 и 13 ст. уст. о сл. гражд. (св. зак. т. III) включить указаніе на воспрещеніе священнослужителямъ, сложившимъ съ себя санъ, или лишеннымъ его за проступки съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, не только проходить государственную службу въ предѣлахъ той губерніи, въ коей они состояли священнослужителями, но и имѣть въ ней жительство.

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ заключеніи своемъ предоставить оберъ-прокурору сообщить предсѣдателю совѣта министровъ.

ЗАМѢТКИ.

CDXXXIV.

Прекрасное, святое учрежденіе—касса жертвъ долга. Тѣ люди, которые гибнутъ въ борьбѣ съ терроромъ и разбоемъ, гибнутъ за насъ, ибо они охраняютъ интересы общества, т. е. наши интересы, болѣе того, они спасаютъ самое существованіе общества, подвергшагося яростной атакѣ всѣхъ противообщественныхъ силъ. И потому священный долгъ общества—придти на помощь пострадавшимъ и семьямъ убитыхъ. Равнодушіе общества къ тѣмъ, кто пострадалъ, своей кровью отстаивая устои жизни общества, было-бы не только преступно, но и говорило-бы о полной гражданской незрѣлости общества.

Государство также обязано обезпечить своихъ вѣрныхъ слугъ, пострадавшихъ за свою вѣрность. Этого требуютъ даже прямые интересы государства. Люди, которымъ непосредственно приходится сталкиваться съ революціонерами, анархистами и разбойниками, должны быть увѣрены, должны твердо знать, что ихъ смерть не выброситъ на улицу ихъ семействъ, не заставитъ голодать ихъ дѣтей. И создать такую увѣренность—не только долгъ, но и прямой интересъ государства.

Между тѣмъ и государство, и общество до сихъ поръ мало сдѣлали въ указанномъ направленіи, до сихъ поръ не исполнили этого долга.

Правительство установило повышенныя пенсіи для чиновъ полиціи, пострадавшихъ въ борьбѣ съ революціей и потерявшихъ трудоспособность.

Но вѣдь этимъ далеко не все сдѣлано. Развѣ революціонеры убиваютъ и ранятъ только чиновъ полиціи? Государство должно обезпечить всѣхъ, кто пострадалъ въ борьбѣ съ врагами родины и общества, будетъ-ли это полицейскій чиновникъ, городовой, сельскій староста или совершенно *частное лицо*.

Обезпеченіе частныхъ лицъ, оказавшихся жертвами патріотическаго долга, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ революціей. И этотъ вопросъ требуетъ самаго серьезнаго вниманія.

Обязанность защищать государство и общество лежитъ на всѣхъ насъ, на всѣхъ гражданахъ. И если мы видимъ, что русскіе люди вообще будучи не трусами, часто какъ-бы трусятъ и уклоняются отъ непосредственной борьбы съ революціонерами, то причиной здѣсь въ большинствѣ случаевъ является боязнь потерять мѣсто, получить пулю и потерять здоровье, что семью пострадавшаго броситъ въ нищету и т. д.

Этого не должно быть. Директоръ завода, на которомъ рабочіе бастуютъ и бунтуютъ, долженъ быть увѣренъ, что если онъ, вступивъ въ борьбу съ забастовщиками, будетъ убитъ, то семья убитаго будетъ обезпечена соотвѣтственно тѣмъ средствамъ, какія давалъ убитому его трудъ. Приказчикъ магазина, не растерявшійся, когда въ магазинъ вошла шайка разбойниковъ, но встрѣтившій ее выстрѣлами и въ перестрѣлкѣ раненый, долженъ быть обезпеченъ пенсіей изъ государственныхъ средствъ. Случайный прохожій, который, желая помочь полиціи въ задержаніи бѣгущаго преступника, получитъ пулю въ сердце, долженъ быть также приравненъ къ чинамъ полиціи въ смыслѣ обязанности государства обезпечить его семью. Все вѣдь это—жертвы долга, пострадавшія въ борьбѣ за государство, за общество. И въ этомъ отношеніи между чинами полиціи и частными лицами не должно быть устанавливаемо никакого различія. Государство не должно жалѣть средствъ, необходимыхъ для обезпеченія жертвъ долга, павшихъ въ борьбѣ съ анархіей. И только тогда, когда это будетъ осуществлено въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, само общество энергично и рѣшительно выступитъ на борьбу съ анархіей, несмотря на нейтралитетъ и забастовку власти.

Разумѣется, чрезвычайно прискорбно, что правительство, три года борясь съ революціей, до сихъ поръ не провело закона объ обезпеченіи за счетъ государства всѣхъ жертвъ борьбы съ анархіей. И глубоко отрадно, что правые члены Думы возбудили этотъ вопросъ, внеся предложеніе объ ассигнованіи 1.200.000 руб. на оказаніе помощи жертвамъ революціи. Конечно, 1.200.000 руб.—это слишкомъ малая сумма, но правые остановились на ней потому, что большая сумма окончательно перепугала-бы октябристовъ, смертельно боящихся, какъ-бы не сдѣлать какой-нибудь непріятности революціи.

Вообще къ жертвамъ революціи должно относиться совершенно такъ-же, какъ и къ жертвамъ войны, не дѣлая никакого различія между тѣми, кто палъ въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ, и тѣми, кто оказался жертвой борьбы съ внутреннимъ врагомъ.

Обезпечить всѣхъ пострадавшихъ на войнѣ—первѣйшій долгъ государства. Объ этомъ не можетъ быть никакихъ споровъ. Правда, у насъ пенсіи искалѣченнымъ солдатамъ и семьямъ убитыхъ установлены очень малыя и, главное, безъ всякаго соображенія съ большей или меньшей матеріальной состоятельностью пострадавшихъ и съ тѣмъ, какъ много могъ убитый или раненый зарабатывать своей профессіей. Бѣдная Японія гораздо лучше позаботилась о своихъ инвалидахъ и о семьяхъ убитыхъ. И японскій солдатъ умирая на театрѣ войны, былъ вполнѣ спокоенъ за участь своей семьи: онъ хорошо зналъ, что признательное отечество заботливо возьметъ ее подъ свое попеченіе.

Можемъ-ли мы сказать, что въ послѣднія минуты жизни нашихъ героевъ ихъ страданія облегчались этой мыслью, этимъ сознаніемъ?

Но не только убитые и искалѣченные участники войны должны быть предметомъ вниманія и заботъ государства и общества: эти заботы и вниманіе должны быть распространены на всѣхъ, кто страдалъ и совершалъ подвиги на войнѣ. Развѣ геройскій гарнизонъ Портъ-Артура не близокъ нашему сердцу и не дорогъ намъ? Развѣ не долгъ нашъ позаботиться о тѣхъ, кто въ теченіе семи мѣсяцевъ безстрашно смотрѣлъ въ глаза смерти, переносилъ величайшія лишенія и страданія и явилъ міру все величіе души русскаго человѣка? Сердце сжимается болью и усиленно бьется радостью гордости, когда читаешь о томъ, какъ артурцы защищали Большое Орлиное гнѣздо: солдаты изъ резервовъ, больные и опухшіе, сами ползкомъ ползли подъ дождемъ непріятельской шрапнели на атакованную гору, говоря:

—Приползли помирать на Орлиномъ!..

И развѣ совѣсть наша можетъ позволить спокойно подумать, что, быть можетъ, кто-нибудь изъ этихъ героевъ, чудомъ оставшихся въ живыхъ, терпитъ нужду!

Маньчжурскія арміи также дали Россіи цѣлые полки и дивизіи героевъ. Эти полки получили георгіевскія знамена; многіе изъ тѣхъ, кто заслужилъ своимъ полкамъ эти знамена, украшены георгіевскими крестами (но, разумѣется, далеко и далеко не всѣ, достойные этого высокаго отличія, получили его). Но развѣ нынѣ многихъ изъ этихъ героевъ не давитъ холодными тисками нужда? Развѣ даже георгіевскій крестъ обезпечиваетъ отъ голода и холода? Развѣ намъ не приходилось видѣть, что люди съ георгіевскими крестами протягиваютъ руку за помощью?

И не стыдно-ли обществу и государству допустить до этого?

Нынѣ почти во всѣхъ губерніяхъ образованы общества для оказанія помощи участникамъ войны. Всѣ здоровыя силы общества должны помочь этимъ организаціямъ въ осуществленіи ихъ святой задачи.

Но борьба съ внутреннимъ врагомъ, такъ-же, какъ и борьба съ врагомъ внѣшнимъ, не только влечетъ за собой жертвы, но и родитъ героевъ. И если мы должны заботиться о герояхъ внѣшней войны, то съ не меньшей заботой должно относиться и къ героямъ борьбы съ революціей.

Несправедливостью является уже то, что подвиги храбрости награждаются георгіевскими крестами только въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ. Развѣ городовые, безстрашно идущіе въ засаду противъ боэвиковъ и экспропріаторовъ, не достойны этой чисто-воинской награды? Развѣ солдаты Семеновскаго полка, раздавившіе московское возстаніе, не совершили чисто воинскаго подвига?

Но, заботясь о герояхъ войны, общество должно всегда помнить и о герояхъ борьбы съ революціей, тѣмъ болѣе, что герои борьбы съ внутреннимъ врагомъ часто болѣе нуждаются въ помощи и поддержкѣ, чѣмъ герои войны. Какъ ни ненавидятъ наши «освободители» Россію и все, что говоритъ о ея славѣ и силѣ, до бойкота героевъ войны они еще не додумались. По крайней мѣрѣ, организованнаго бойкота въ этомъ направленіи нѣтъ.

Герои-же борьбы съ революціей подвергаются бойкоту.

Наибольшее разочарованіе и огорченіе «освободителей» связано, разумѣется, съ воспоминаніемъ о жестокой неудачѣ московскаго возстанія. Революціонеры много лѣтъ готовились къ возстанію, затративъ для этого много силъ и средствъ. И вдругъ—полная неудача. Вотъ откуда—ихъ яростная ненависть къ Семеновскому полку. Герой-командиръ семеновцевъ Минъ уже въ гробу. А семеновцы подвергались ожесточенному бойкоту, который продолжается и до настоящаго времени. Не такъ давно М. О. Меньшиковъ сообщалъ, что въ этомъ бойкотѣ участвуютъ многіе очень видные чиновники. А уже совсѣмъ недавно газеты сообщали, что правительство циркулярно обратилось ко многимъ учрежденіямъ съ просьбой помочь семеновцамъ, которымъ, въ виду бойкота, оказывается очень трудно устроиться.

Неужели русское общество допуститъ, чтобы наши герои-семеновцы терпѣли нужду? Позоръ и стыдъ будетъ такому обществу! **А. Савенко.**

Аресты въ Парижѣ. Арестованные въ Парижѣ на Сѣверномъ вокзалѣ Борисюкъ и его спутница, слушательница медицинскаго факультета Фаина Ямпольская отпущены слѣдователемъ Флори на свободу, хотя и высланы изъ Франціи черезъ бельгійскую границу. Столь благопріятнымъ исходомъ дѣла обвиняемые обязаны своему защитнику соціалистскому депутату Вильму, который доказалъ, что Ямпольская въ продолженіе 2 лѣтъ не выѣзжала изъ Парижа и слѣдовательно не могла принимать участія въ ограбленіи банковаго фургона въ Тифлисѣ. Что касается Борисюка, то адвокатъ Вильмъ настаивалъ на томъ, что покушеніе въ Тифлисѣ носитъ характеръ политическаго преступленія, а не обычнаго грабежа, въ виду чего обвиняемый Борисюкъ можетъ воспользоваться правомъ убѣжища во Франціи. Французская юстиція могла-бы заняться этимъ дѣломъ только въ томъ случаѣ, если бы Борисюкъ желалъ воспользоваться краденными деньгами во Франціи; но подобныя попытки съ его стороны являются недоказанными. Борисюкъ утверждаетъ, что не зналъ и не желалъ знать, какого происхожденія найденные у него кредитные билеты. Они были переданы ему русской революціонной партіей съ порученіемъ доставить ихъ одному довѣренному лицу въ Лондонъ. Его арестовали въ тотъ самый моментъ, когда онъ хотѣлъ исполнить порученія. Адвокатъ Вильмъ представилъ свои соображенія не только слѣдователю, но и министру юстиціи Бріану. Бріанъ въ свою очередь обратился къ министру-президенту Клемансо. Въ результатѣ прекращеніе слѣдствія и освобожденіе обоихъ арестованныхъ съ условіемъ немедленно покинуть Францію.

Одновременно арестованъ въ Стокгольмѣ Владиміръ Крушинскій, пріѣхавшій изъ Финляндіи и пытавшійся размѣнять 500-рублевыя кредитки. Слѣдствіе установило, что всѣ онѣ принадлежали къ ограбленнымъ въ Тифлисѣ серіямъ 62,901—63,000 и 63,701—63,800. Крушинскій арестованъ въ тотъ моментъ, когда садился въ курьерскій поѣздъ, чтобы уѣхать на югъ.

Революція на о. Гаити. Въ Лондонѣ получены извѣстія, что на о. Гаити революція разгорается. Революціонеры бомбардировали гор. С.-Марія. Телеграфное сообщеніе съ материкомъ прервано.

Складъ динамита въ Палермо. Полиція конфисковала на-дняхъ пять ящиковъ съ 125 килогр. динамита въ томъ самомъ кварталѣ, въ которомъ недавно произошелъ взрывъ въ складѣ оружія, повлекшій за собой 25 человѣческихъ жертвъ. Конфискованнаго динамита достаточно было-бы для разрушенія всего города.

Письмо въ редакцію. Въ «Замѣткахъ» г. Савенко, въ № 357 газеты «Кіевлянина» за 1907 годъ, мнѣ бросилось въ глаза крайне оптимистическое воззрѣніе автора «Замѣтокъ» на государственную работу по реорганизаціи нашей доблестной арміи, на основаніи опытовъ неудачной японской войны. Даже мнѣніе, высказанное ему однимъ изъ почетныхъ участниковъ минувшей войны, что у насъ въ отношеніи реорганизаціи арміи, улучшенія ея жизненныхъ и нравственныхъ силъ и ея могучести «ровно ничего не сдѣлано», какъ будто не произвело никакого впечатлѣнія и онъ тенденціозно пишетъ: «...и все таки я не согласенъ съ тѣмъ, что и здѣсь ничего не сдѣлано!... Учрежденіе, при совѣтѣ Государственной обороны, высшей аттестаціонной комиссіи, и новый порядокъ назначенія на высшія должности—это крупная реформа... и т. д.» и затѣмъ восклицаетъ: «но реформа унтеръ-офицерскаго корпуса,... стремленіе къ поднятію офицерскаго состава, реформа аттестаціоннаго дѣла... и т. д. развѣ это позволяетъ говорить, что не сдѣлано ничего?..»

Увы! я держусь того-же мнѣнія, какое было высказано А. И. Савенко его почтеннымъ собесѣдникомъ, что ничего еще не сдѣлано!

Отъ благихъ намѣреній до плодотворныхъ отъ нихъ результатовъ еще очень далеко. Недаромъ существуетъ поговорка, что «благими намѣреніями усланъ путь въ адъ»! Такъ и съ нашимъ дѣломъ реорганизаціи арміи и ея усовершенствованія дѣло далеко еще не налажено и обстоитъ не такъ благополучно, какъ то можетъ показаться довѣрчивому и поверхностному читателю.

Благія намѣренія слагаются обыкновенно изъ мыслей доброжелательныхъ и умныхъ людей, результаты-же такихъ намѣреній образуются изъ большей или меньшей плодотворной дѣятельности ихъ исполнителей.

Въ такихъ именно условіяхъ находится одно изъ многихъ благихъ намѣреній—реформа аттестаціоннаго дѣла. Войсковыя аттестаціонныя комиссіи безспорно хорошее и весьма полезное, живое дѣло и поставлено оно у насъ правильно. Обсужденіе качествъ и аттестованіе извѣстнаго лица предоставлено комиссіи, которая разсматриваетъ вопросъ всесторонне, такъ какъ лица, составляющія комиссію, знаютъ данное лицо и слѣдовательно въ оцѣнку его качествъ войдетъ много мелкихъ соображеній, изъ которыхъ и составится вѣрный очеркъ и характеристика аттестуемаго лица, чѣмъ безусловно устраняется личный произволъ непосредственныхъ начальниковъ, часто аттестующихъ своихъ подчиненныхъ не за служебныя, а за личныя качества, угодныя лишь начальнику.

Другое дѣло высшая аттестаціонная комиссія!

Высшая аттестаціонная комиссія, какъ учрежденіе юпитерски-безпристрастное и потому справедливое, предназначенное для корректированія мнѣній—аттестацій строевыхъ начальниковъ, способныхъ иногда и ошибаться, хотя по мысли и высоко гуманное и благодѣтельное учрежденіе, могущее и долженствующее устранять всякія недоразумѣнія и ошибки въ дѣлѣ аттестацій, для чего имѣется и много способовъ, чисто практическаго характера (до японскаго способа аттестованія включительно, гдѣ лица, представляемыя въ кандидаты на высшія должности, подвергаются аттестаціонными комиссіями испытанію на практикѣ)... въ своемъ жизненномъ реальномъ проявленіи своей дѣятельности не выдерживаетъ критики и, видимо, вершители судебъ въ военномъ вѣдомствѣ, даже и въ высшихъ его проявленіяхъ, не отрѣшились еще отъ желанія работать по готовымъ уже издревле выработаннымъ шаблонамъ, и потому рѣшаютъ подчасъ весьма щекотливыя недоразумѣнія, на основаніи лишь мнѣнія и аттестаціи подписавшаго ихъ лица. Да откуда-же члены этого высокаго по идеѣ учрежденія, расположеннаго въ кабинетѣ въ Петербургѣ, могутъ знать всѣхъ аттестуемыхъ въ военныхъ округахъ необъятной Россіи! Затѣмъ результаты такихъ спокойно и удобно рѣшенныхъ дѣлъ покрываются обложкой секретнаго дѣла и складываются въ архивъ на вѣчныя времена, въ назиданіе потомству архивныхъ крысъ и мышей. И все, повидимому, обстоитъ благополучно!

А какія отъ сего получаются результаты видно изъ слѣдующаго: нерѣдки случаи назначенія въ начальники дивизій лицъ, не видавшихъ ни одного солдата за всю свою службу и не командовавшихъ никакой строевой частью, чѣмъ обходится, съ благоволенія высшей аттестаціонной комиссіи, основное военное законоположеніе, что «полковникъ не можетъ быть произведенъ въ генералы, не прокомандовавъ полкомъ» и о дальнѣйшемъ послѣдовательномъ командованіи генераловъ соотвѣтствующими частями. Законъ формулированъ правильно, ибо послѣдовательное командованіе необходимо, хотя-бы для поверхностнаго ознакомленія начальниковъ съ рутиной службы въ строевыхъ частяхъ. И приходится часто, къ общему стыду, видѣть генераловъ, неумѣющихъ даже подойти и поздороваться съ ввѣренной ему частью войскъ!.. А вотъ еще примѣръ шаблонной дѣятельности высшей аттестаціонной комиссіи изъ близкаго прошлаго войсковой жизни за многознаменательный 1905 годъ: Въ одномъ изъ округовъ далекихъ окраинъ необъятной Россіи въ числѣ генераловъ различныхъ мастей и оттѣнковъ, съ различными физическими и нравственными качествами, служили два генерала, изъ которыхъ одинъ отличался полезной и плодотворной самостоятельностью и любовью къ своему дѣлу, другой-же былъ весьма покладистъ и отличался непреклоннымъ стремленіемъ угодить начальству своимъ вѣчнымъ «чего извольте и какъ прикажете». Оба генерала въ одинаковомъ іерархическомъ положеніи. И все шло хорошо—благополучно у обоихъ... Но случилась непредвидѣнная и законами и приказами непредусмотрѣнная бѣда, началась и быстро разгорѣлась такъ называемая революція!... И жизнь раскрыла результаты дѣятельности и нравственнаго вліянія обоихъ генераловъ. У генерала самостоятельнаго во всѣхъ частяхъ полный порядокъ: ни митинговъ, ни протестовъ къ начальству, ни бѣжавшихъ съ оружіемъ нѣтъ. Полки несутъ безропотно свою тяжелую, по тому времени, службу; офицеры и солдаты тихо и скромно работаютъ и даже проявляютъ геройскіе подвиги самоотверженія и преданности долгу присяги, отмѣченные похвалой и наградами въ Высочайшихъ приказахъ. Въ частяхъ-же генерала покладистаго—развалъ полный...

Митинги закончились отказомъ служить, офицеры и командиры устранены, знамена забраны, казаковъ, посланныхъ для ихъ усмиренія—обстрѣливали... освободительное движеніе въ полномъ расцвѣтѣ!.. Въ результатѣ—генералъ, у котораго было все тихо и спокойно, обвиненъ въ бездѣятельности и, по рѣшенію высшей аттестаціонной комиссіи, уволенъ по позолоченному мостику въ отставку!... Другой-же генералъ, покладистый, у котораго происходили открытые бунты, съ кровопролитіемъ, благоденствуетъ и даже замѣстилъ генерала, уволеннаго въ отставку...

И все это не рождественская сказка, а быль—истина! Вотъ они благодѣтельныя реформы! Хороши онѣ у насъ на Руси пока еще только на бумагѣ, на дѣлѣ-же ...чего-то не хватаетъ!

И я, вмѣстѣ съ А. И. Савенко, готовъ подтвердить: «Военное дѣло—живое дѣло, и надо давать ходъ живымъ людямъ. Они вложатъ въ него свою волю и свою любовь къ дѣлу, а все остальное приложится». Отъ себя лишь добавлю: давать ходъ нужно живымъ людямъ, но при томъ честнымъ и преданнымъ порученному дѣлу, а не на основаніи кумовства, сватовства, да тетенькина хвостика!... **П. В.**

Начало чтенія лекцій и возобновленіе учебныхъ занятій въ университетѣ св. Владиміра назначено на 17 января. Съ 15 января открывается подписка на лекціи.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія вслѣдъ за произведенной ревизіей въ Казанскомъ университетѣ предпринимается рядъ ревизій другихъ университетовъ. Ревизіи, какъ передаетъ «Русс. Слово», вызваны пожеланіемъ представить въ ближайшее время докладъ о положеніи дѣлъ во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ буренію артезіанскихъ колодцевъ. Директоръ правленія Кіевскаго общества водоснабженія Д. С. Марголинъ представилъ городскому головѣ свѣдѣнія о ходѣ работъ по буренію новыхъ 13 артезіанскихъ скважинъ, а также и объясненія о неполнѣ благопріятныхъ до сихъ поръ результатахъ буренія по нѣкоторымъ скважинамъ за истекшіе два мѣсяца. Изъ этихъ объясненій видно, что послѣ заключенія договоровъ на устройство новыхъ артезіанскихъ колодцевъ, замедленіе въ работахъ произошло, прежде всего, вслѣдствіе того, что установка вышекъ и другія подготовительныя работы отняли около мѣсяца, вслѣдствіе чего самое буреніе могло быть начато лишь около 10 декабря. При этомъ, вслѣдствіе замедленія желѣзныхъ дорогъ въ доставкѣ буровыхъ машинъ и станковъ, буреніе почти на всѣхъ скважинахъ производилось до недавняго времени ручнымъ способомъ. Особое промедленіе въ полученіи машинъ, трубъ и другихъ принадлежностей буренія испытывало московское товарищество фонъ-Вангеля, грузъ котораго находился въ дорогѣ до 50 дней послѣ отправки. Но въ виду солидности этой фирмы, располагающей весьма совершенными инструментами, можно надѣяться, что по полученіи всѣхъ принадлежностей буренія она сумѣетъ наверстать упущенное время и буреніе скважинъ № 25, № 26, № 27, № 28 и № 29 пойдетъ въ непродолжительномъ времени несравненно быстрѣе, такъ какъ, по объясненію представителя этой фирмы, буровые станки ея позволяютъ проходить до 20 футовъ глубины въ сутки. Кромѣ того, работа по буренію всякихъ артезіанскихъ скважинъ начинаются трубами самаго большого діаметра, опусканіе которыхъ при ручномъ способѣ работъ сопряжено съ большими трудностями и отнимаетъ много времени, съ уменьшеніемъ же діаметра трубъ и съ переходомъ на машинное буреніе, работы должны пойти несравненно быстрѣе. Въ виду этого, правленіе общества водоснабженія полагаетъ, что нѣтъ основаній опасаться за успѣшность и ходъ буровыхъ работъ, и надѣется, что весною этого года устройство если не всѣхъ, то большей части артезіанскихъ колодцевъ будетъ закончено.

Смертная казнь. Вчера, 12 января, на разсвѣтѣ, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведены въ исполненіе смертные приговоры Кіевскаго военно-окружного суда надъ крестьянами Гавріиломъ Герасимчукомъ, Гавріиломъ Пужды (онъ же Брехунъ), Василіемъ Поваромъ и Иваномъ Кияшко. Всѣ четыре были приговорены къ повѣшенію. Герасимчукъ, Пужды и Поваръ обвинялись въ разбойныхъ нападеніяхъ, убійствѣ солдата, пораненіи и изнасилованіи дѣвушки. Иванъ Кияшко, 37 лѣтъ, обвинялся въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія четырехъ человѣкъ въ іюнѣ прошлаго года въ мѣстечкѣ Мѣна, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ.

Разрывной снарядъ. Жестяная коробка, найденная дѣтьми 10 января около забора по Кловскому спуску и переданная въ Дворцовый участокъ, по заключенію экспертизы, оказалась бомбой очень большой силы. Вчера она взорвана на военномъ полѣ.

Неисправная доставка корреспонденціи. 7 января къ начальнику Кіевской почтов. конторы поступило нѣсколько заявленій на позднюю доставку корреспонденціи, главнымъ образомъ, въ районѣ Фундуклеевской улицы и площади Галицкаго базара, гдѣ разноска корреспонденціи поручена письмоносцу Суховинскому. Въ виду заявленій, на квартиру Суховинскаго было командировано два чиновника, которые нашли у него до 1000 неразданныхъ простыхъ писемъ и много поздравительныхъ карточекъ, со штемпелями конторы разныхъ сроковъ, кромѣ того, въ сумкѣ было найдено до 20 заказныхъ писемъ, полученныхъ въ Кіевѣ 6 января. Командированными чиновниками Суховинскій былъ найденъ больнымъ. По распоряженію начальника почтовой конторы, Суховинскій въ тотъ же день отправленъ въ Александровскую больницу, гдѣ въ ночь на 12 января скончался отъ тифа. Покойный состоялъ въ должности письмоносца болѣе 10 лѣтъ.

Польскій публицистъ и дѣятель Свентоховскій въ обширной статьѣ выступаетъ противъ польскаго бойкота нѣмецкихъ товаровъ, указывая на несправедливость мнѣнія всей Германіи за законъ отчужденія Пруссіи, и вообще сомнѣвается въ успѣхѣ. «Neue Freie Presse» доказываетъ фактически, что послѣ объявленія бойкота ввозъ товаровъ черезъ польскія таможни увеличился противъ прежняго.

Дѣло о забайкальскихъ хищеніяхъ. Министръ путей сообщенія препроводилъ въ совѣтъ министровъ слѣдственный матеріалъ по дѣлу объ обнаруженныхъ на Забайкальской желѣзной дорогѣ злоупотребленіяхъ и хищеніяхъ, съ объяснительной запиской. Слѣдственная комиссія подъ предсѣдательствомъ главнаго инспектора Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ А. Н. Горчакова, какъ передаетъ «Гол. Моск.», снабдила всѣ эти матеріалы надписью, въ которой, ссылаясь на доклады комиссіи, совершенно устраняется отъ дачи по этому дѣлу объясненій совѣту министровъ, такъ какъ злоупотребленія совершены въ бытность министромъ Б. С. Нѣмѣшаева и деньги отпускались по подписаннымъ Б. С. Нѣмѣшаевымъ ассигновкамъ.

Голодовка арестованныхъ. Въ Плосскомъ участкѣ содержатся подъ стражей 12 мужчинъ и 3 женщины, участники сходки по Юрковской улицѣ, въ домѣ № 37. 11 января въ камеру, гдѣ содержатся женщины, за недостаткомъ помѣщеній для арестованныхъ при участкѣ, была помѣщена четвертая арестованная—уголовная. Политическіе арестованные признали для себя это «обиднымъ» и въ 10 часовъ вечера объявили добровольную голодовку. Передъ объявленіемъ голодовки они «предъявили требованіе» о томъ, чтобы политическимъ мужчинамъ и женщинамъ была бы разрѣшена одновременная прогулка. Вчера, 12 января политическія арестованныя женщины переведены въ Старокіевскій участокъ.

Кровавое столкновеніе между рабочими. 11 января, около 7 часовъ по полудни, на Туровской улицѣ произошло столкновеніе между рабочими. На рабочихъ М. Бурцова, И. Килесо, В. Кузнецова, Е. Сторчакова, Б. Сергѣенко и М. Гисарова напала толпа береговыхъ рабочихъ въ числѣ до 15 человѣкъ. Во время свалки были пущены въ дѣло ножи, причемъ Митрофану Бурцову и Николаю Килесо нанесено въ головы по нѣсколько ножевыхъ ранъ, кромѣ того у перваго изъ нихъ ограбленъ кошелекъ съ 10 рублями и шапка съ головы. Дознаніемъ установлены семь фамилій береговыхъ рабочихъ, принимавшихъ участіе въ этомъ нападеніи.

Въ главную кассу Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ поступили пожертвованія: на улучшенія мастерскихъ отъ дѣйствительнаго члена союза Н. Н. Неплюева 500 р., на нужды союза отъ почетнаго члена союза дѣйствительнаго ст. сов. Н. Н. Максимовича 100 руб. и въ неприкосновенный капиталъ по завѣщанію скончавшагося дѣйст. члена союза ст. сов. Крылова 500 р.

Главный совѣтъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ приноситъ свою сердечную и глубокую благодарность таковымъ жертвователямъ, имена коихъ будутъ всегда запечатлѣны въ простыхъ сердцахъ работниковъ—членовъ союза, а также и въ учрежденіяхъ союза.

И. о. товарища предсѣдателя Главнаго совѣта, основатель союза **К. Цытовичъ.**

Пожертвованія. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина» въ пользу «Кассы жертвъ долга» отъ Кіевской 2-й биржевой артели 25 р. Всего съ прежними 2,656 р. 43 коп.

Сегодня, 13 января, въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго Братства, уголъ Срѣтен. и Стрѣлецкой, д. № 2/8, имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія. Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный.

Сегодня, 13 января, въ 5 час. вечера, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Б.-Житомирская, № 9), протоіереемъ Н. Кастековымъ и преподавателемъ В. А. Родниковымъ предложены будутъ чтенія.

337-е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества назначено на понедѣльникъ 14 января, въ 6½ часовъ вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: В. П. Ермакова—„Механизмъ электрическихъ взаимодѣйствій по идеѣ Фарадея". А. Д. Билимовича—„Уравненія движенія тяжелаго твердаго тѣла около неподвижной точки". П. А. Долгушина—„О линейномъ интерполированіи въ средней школѣ". Отчетъ за 1907 годъ. Докладъ ревизіонной комиссіи. Выборы членовъ распорядительнаго комитета.

Кража. 11 января, около 9 часовъ вечера, по Большой Дорогожицкой улицѣ въ домѣ № 2, изъ квартиры мѣщанки Анастасіи Ключко неизвѣстными злоумышленниками совершена со взломомъ замка кража вещей на сумму 104 рубля.

Трупъ ребенка. 12 января, около 8 часовъ утра, базарный староста Сѣнного базара нашелъ между рундуками завернутый въ тряпку и бумагу трупъ недоношеннаго ребенка, который отправленъ въ анатомическій театръ.

Насъ просятъ обратить вниманіе, что, несмотря на сдѣланное полицеймейстеромъ распоряженіе, относительно воспрещенія катанья на саночкахъ и конькахъ по улицамъ города, Лыбедско-Владимірская улица съ ея узкими тротуарами представляетъ изъ себя по прежнему сплошной ледяной катокъ, кишащій съ утра до поздняго вечера мальчиками на саночкахъ и конькахъ, въ виду чего движеніе пѣшеходовъ по этой улицѣ, въ особенности для женщинъ и дѣтей, которыхъ часто сбиваютъ съ ногъ, сопряжено съ особенной опасностью. Безобразію этому однако никто не препятствуетъ.

Пожаръ. Вчера, въ 7 час. 40 мин. вечера, возникъ пожаръ въ греческой лавкѣ Вавуло, помѣщающейся въ домѣ № 6 по Рогнѣдинской улицѣ. Обиліе спирта дало сильное пламя и переполошило жильцовъ дома. Лавка находилась въ подвальномъ этажѣ; первый этажъ занятъ номерами, а второй квартирами. Когда огонь былъ прекращенъ и пожарные приступили къ осмотру горѣвшаго помѣщенія, то было обнаружено что сосѣднее съ горѣвшей лавочкой помѣщеніе заполнено рядомъ бочекъ; три изъ нихъ оказались наполненными спиртомъ. Бочки эти емкостью по 60 ведеръ. Отъ горѣвшей лавки эти бочки отдѣлялись тонкой деревянной дверью на половину сгорѣвшей. Во всѣхъ этихъ помѣщеніяхъ потолки деревянные. Взрывъ указанныхъ бочекъ могъ бы повести къ крупной катастрофѣ съ человѣческими жертвами. Является непонятнымъ, кто разрѣшилъ подобный складъ спирта въ густо населенномъ домѣ? Причина пожара пока не выяснена, но пожаръ произошелъ въ присутствіи хозяевъ лавки. Огонь прекращенъ Лыбедскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Несчастный случай. Вчера, 12 января, по Щекавицкой улицѣ въ усадьбѣ № 28, на заводѣ Южно-Русскаго товарищества арматурно-чугунно-бронзоваго производства рабочіе, около 5 часовъ пополудни, переносили котелъ съ расплавленнымъ свинцомъ, причемъ шедшій впереди по неосторожности споткнулся и упалъ, а Николай Богатыревъ, шедшій сзади, желая спасти товарища, сильно наклонилъ на свою сторону котелъ. Расплавленный свинецъ плеснулъ отъ этого ему на ногу и попался за сапогъ. На стонъ его подоспѣли товарищи, вызвали скорую помощь, врачъ которой нашелъ нижнюю часть ноги Богатырева совершенно обуглившейся, особенно пятку. Куски мяса, въ видѣ угля, отваливались вмѣстѣ съ прикипѣвшимъ и уже остывшимъ свинцомъ. Въ каретѣ скорой медицинской помощи Богатыревъ былъ отвезенъ въ Александровскую больницу, гдѣ, вѣроятно, ему нужно будетъ ампутировать ногу.

Прибыли 12 января: изъ Канева—П. Г. Невенъ, Черноруцки, Кіевск. губ.—Д. А. Выгоновъ, Лубны—А. Н. Войцеховичъ—остан. въ гост. „Эрмитажъ".

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 11 «Кіевлянина» въ рубрикѣ «Итоги холерной эпидеміи» въ Кіевѣ въ 1907 г. по отчету санитарнаго отдѣленія Кіевской городской управы—въ числѣ приведенныхъ данныхъ за минувшую эпидемію холеры относительно распредѣленія холерныхъ больныхъ въ кіевскихъ городскихъ больницахъ съ выводомъ % смертности въ послѣднихъ—невольно бросается въ глаза превалирующій % смертности отъ холеры для Кирилловской больницы, которая, такимъ образомъ, какъ-бы стоитъ въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ. Сравнивая, по свѣдѣніямъ отчета, цифровыя данныя % смертности всѣхъ больныхъ въ кіевскихъ больницахъ, мы видимъ, что Кирилловская больница дала 42%, лаврская 40%, военный госпиталь 38%, Александровская 35% и т. д.

Для лицъ, незнакомыхъ съ сущностью дѣла, такія голыя цифры естественно могутъ явиться несомнѣнными факторами, дающими полное право и основаніе дѣлать изъ нихъ соотвѣтствующія соображенія и умозаключенія. Въ сущности дѣло обстоитъ нѣсколько иначе и вотъ для надлежащаго освѣщенія этихъ факторовъ и уясненія значенія представленныхъ въ отчетѣ цифровыхъ данныхъ % смертности для лицъ, не посвященныхъ въ это, я вынужденъ сказать нѣсколько словъ.

Начну съ того, что холерное отдѣленіе Кирилловской больницы, вслѣдствіе внезапной, можно сказать, молніеносной вспышки холерной эпидеміи въ Кіевѣ въ началѣ октября прошлаго года было открыто также почти внезапно, если не считать 4—5 дней, употребленныхъ для его оборудованія какъ въ медицинскомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Медицинскій персоналъ, въ то время, еще не былъ вполнѣ сформированъ, между тѣмъ холерная волна сразу хлынула въ отдѣленіе—и оно быстро было наполнено. Казалось, такія условія могли неблагопріятно отразиться какъ на ходѣ лѣченія больныхъ, такъ равно и на % ихъ смертности, чего, съ удовольствіемъ могу замѣтить, не произошло. Дѣло сразу наладилось и функціонированіе отдѣленія пошло правильно. Къ несчастью, тутъ встрѣтилось совершенно неожиданное, непредвидѣнное, побочное обстоятельство, которое, собственно говоря, и сыграло такую роль въ повышеніи % смертности умершихъ больныхъ отъ холеры въ отдѣленіи.

Дѣло въ томъ, что во время эпидеміи въ городѣ въ дѣтскомъ пріютѣ «Ясли» внезапно вспыхнула холера, отъ которой умерло нѣсколько дѣтей. Всѣ остальныя дѣти (31) немедленно были выведены изъ него и переведены въ холерное отдѣленіе больницы. Само собою разумѣется, что хрупкій, крайне слабый организмъ малютокъ (въ возрастѣ отъ 1 недѣли до нѣсколькихъ мѣсяцевъ), многіе изъ нихъ, надо замѣтить, носили задатки тяжелаго недуга Lues'а, естественно не выдержалъ холернаго бича и большинство изъ нихъ за единичными исключеніями (3-хъ) пало подъ его ударами.

Изъ всего сказаннаго ясно, что если-бы не этотъ совершенно случайный неблагопріятный факторъ, не имѣвшій мѣста въ

остальныхъ больницахъ города, къ несчастью не обрушился на холерное отдѣленіе Кирилловской больницы, то разумѣется, цифра % смертности въ немъ получилась бы совершенно иная, а именно 32%—принимая во вниманіе то, что число всѣхъ бывшихъ въ холерномъ отдѣленіи было не 211, какъ показано въ отчетѣ, а 216.

Завѣдывавшій холернымъ отдѣленіемъ больницы врачъ **И. Смирновъ**.

II.

Обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой исправить—напечатаніемъ настоящаго моего письма—неточность, вкравшуюся въ замѣтку „Къ дѣятельности Кіевскаго общества грамотности", напечатанную въ № 10 „Кіевлянина".

Въ числѣ членовъ общества названъ и я, съ прибавкой: „бывшій депутатъ 2-й Госуд. Думы, *преподаватель Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ*". Въ подчеркнутыхъ словахъ имѣется фактическая неточность: я состоялъ преподавателемъ Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ только въ теченіе 1902—1905 гг.; до избранія моего въ 1905 г. профессоромъ Ново-Александрійскаго сельско-хозяйственнаго института, когда я оставилъ преподавательскую дѣятельность и въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и въ Кіевскомъ университетѣ, гдѣ я былъ приватъ-доцентомъ, и въ Кіевской 4-й гимназіи. Послѣ роспуска 1-й Госуд. Думы, въ которой я былъ депутатомъ, никакой должности въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ я не занималъ и не занимаю; въ другихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева—точно такъ-же.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ вамъ почтеніи **Т. Локоть**.

Засѣданіе думы продолжалось 11 января, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Городской голова доложилъ, что Начальникъ Края сообщилъ ему о своемъ распоряженіи въ отношеніи посылки проекта канализаціи на утвержденіе въ Петербургъ, съ просьбой объ ускореніи дѣла къ 1 февраля и съ утвержденіемъ ходатайства о поляхъ орошенія въ Витѣ Литовской. Дума просила городского голову выразить Начальнику Края благодарность отъ городского общественнаго управленія. Затѣмъ была произведена вторичная баллотировка (см. пред. отчетъ) ходатайства извозопромышленниковъ о пониженіи сборовъ за выѣздъ, но дума большинствомъ 19 голосовъ противъ 8 просьбу эту отклонила. Предсѣдатель мостовой комиссіи гл. Кобецъ просилъ исправить запись въ протоколѣ о замощеніи Крещатика кубиками въ томъ смыслѣ, что каждая квадр. саж. мостовой обойдется по 35 руб. безъ укладки, а не съ укладкой, какъ записано. Вмѣстѣ съ этой послѣдней квад. саж. мостовой съ гниванскими кубиками будетъ стоить свыше 50 руб. Исправленіе сдѣлано въ этомъ смыслѣ. Дума утвердила положеніе для стипендій въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ имени купца Л. В. Матеенко, капиталъ котораго (12 т. руб.) достигъ теперь 21.500 руб. Стипендій будетъ 5 по 160 руб. въ годъ. Остатки идутъ на образованіе новыхъ стипендій въ томъ-же размѣрѣ. При этомъ думой утверждены кандидаты на городскія стипендіи въ различныхъ городскихъ училищахъ, а равно на курсахъ Кулицкой и Курдюмовыхъ. По предложенію городского головы дума постановила отпечатать на городской счетъ бланки для объявленій о сдачѣ квартиръ и разослать даромъ домовладѣльцамъ, съ установленіемъ извѣстной формы этихъ объявленій, по примѣру Петербурга. На объявленіяхъ должна быть показана цѣна, число комнатъ, этажъ и проч. Распоряженіе это обязательной силы не имѣетъ. Думѣ доложено было слѣдующее дѣло. Для пристаней подъ пароходы въ Никольскую слободку округомъ путей сообщенія городу предоставлено было 100 саж. причала. Въ 1906 году дума сдала 2 мѣста подъ пристани генералу Корниловичу и баронессѣ Клебекъ на 3 года, по 1200 р. Въ 1907 году явилась и третья пристань общества благоустройства Никольской слободки, вслѣдствіе чего два другіе арендатора заявили городу претензію и отказались уплатить часть аренды, говоря, что они лишь тогда заплатятъ, когда не будетъ третьяго конкуррента. При этомъ они понижаютъ плату до 3 коп. за перевозъ. Дума съ этимъ не согласилась, не желая создавать монополіи, и рѣшила сдавать и дальше 3-ю пристань, прося округъ путей сообщенія сдѣлать новую постоянную разверстку этого причала (теперь временная), а съ Корниловича и г-жи Клебекъ взыскать арендную плату полностью. Въ заключеніе дума разсмотрѣла нѣсколько §§ кондицій на расширеніе канализаціи (см. № 10 «Кіевлянина»), сдѣлавши нѣкоторыя измѣненія. Такъ, срокомъ окончанія работъ 1-й очереди назначено не 1 іюля 1909 г., а 1 сентября 1909 г., чтобы использовать строительный періодъ. Въ первую очередь входитъ устройство самосплавныхъ коллекторовъ Лыбедскаго, Совскаго, Владиміро-Лыбедскаго, Кирилловскаго, Еленовскаго, Глубочицкаго, по Нижнему Валу и по Межигорской улицѣ, и нѣкоторыя другія работы. Часть работъ должна быть сдѣлана къ 15 октября 1908 г., а именно къ этому сроку должно быть закончено сооруженіе коллекторовъ Совскаго и части Лыбедскаго, отъ Караваевской улицы до урочища Теличка, равно устройство временной біологической станціи на Теличкѣ и насосной станціи на Подолѣ. Дума много потратила времени при этомъ на обсужденіе вопроса—что считать работами «дополнительными», за которыя подрядчикъ имѣетъ право получать особую плату, и что считать работами «вспомогательными», вытекающими изъ существа постройки. Гласные Зайцевъ и Бржозовскій говорили, что въ ихъ практикѣ наибольше пререканій съ подрядчиками происходитъ на этой именно почвѣ, а потому дума, чтобы формулировать соотвѣтственные пункты кондицій, поручила сдѣлать это особой подкомиссіи изъ нѣсколькихъ гласныхъ. Обсужденіе условій подряда будетъ продолжаться въ понедѣльникъ, въ слѣдующемъ засѣданіи думы. Собраніе закрылось въ 11 час. вечера.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** *«Колдунья»*, русская сказка въ 5-ти дѣйствіяхъ-картинахъ, Евгенія Чирикова. Бенефисъ главнаго режиссера К. А. Марджанова.

Г. Марджановъ, главный режиссеръ театра г. Дувана-Торцова, поставилъ для своего бенефиса новую пьесу Е. Н. Чирикова—«Колдунья».

Режиссерство г. Марджанова въ названномъ театрѣ въ текущемъ сезонѣ не принадлежало, на мой взглядъ, къ особенно удачнымъ. Начиная съ «Трехъ сестеръ», превращенныхъ г. Марджановымъ въ карусель и пантомиму, въ каждой его постановкѣ всегда не хватало чувства мѣры, нѣтъ-нѣтъ, да и выскочитъ какая нибудь «закорючка»... Чтобы не ходить далеко за примѣромъ, я могу взять его изъ той-же чириковской «Колдуньи», поставленной въ общемъ все-же очень хорошо. Первое дѣйствіе заканчивается появленіемъ «домового»... Ничто же сумняшеся, г. Марджановъ обвѣшиваетъ выходного актера паклей, ставитъ его на четвереньки и «домовой» заканчиваетъ первое дѣйствіе пьесы комическимъ «morceau», идущимъ совершенно въ разрѣзъ съ общимъ настроеніемъ пьесы. Г. Марджановъ, разумѣется, сошлется на г. Чирикова, которому вольно-же было вводить въ ходъ дѣйствія домового. Самъ-же г. Марджановъ домового никогда не видѣлъ, а посему... Посему то, посему, а все же мнѣ кажется, что не такъ ужъ трудно было сообразить, что вѣдь не г.г. Чириковъ и Марджановъ, а тѣмъ болѣе просвѣщенные и всезнающіе господа изъ зрительнаго зала, вѣрятъ въ реальность бытія домового, лѣшаго, водяного и tutti-frutti русской сказочной поэзіи, а бытіе ихъ порождается единственно суевѣрной фантазіей первобытныхъ дѣтей русской деревни, существуетъ только въ нихъ и рядомъ съ ними, а не внѣ... Внѣ ихъ оно не существуетъ, а посему не можетъ и воплощаться въ конкретные образы и г. Марджанову слѣдуетъ это знать, и не смѣшить почтенную публику, выпуская какихъ-то мериносовъ.

Но это къ слову. Въ общемъ все же пьеса поставлена красиво и разыграна удачно. Драма въ пьесѣ г. Чирикова развивается на почвѣ того бытового явленія, которое носитъ названіе «снохачества». Колдунья не занимаетъ въ ходѣ дѣйствія опредѣленнаго мѣста. Она, по моему мнѣнію, скорѣе символъ, чѣмъ живое лицо, съ опредѣленно выраженной индивидуальностью и отношеніемъ къ совершающемуся; она должна мыслиться какъ злое начало, которое всегда къ услугамъ темнаго, суевѣрнаго люда, подавляемаго могуществомъ стихійныхъ силъ природы, будь это власть его собственнаго темперамента, или явленія космическаго порядка... Пьеса г. Чирикова очень правдива; въ мягкихъ, эпически спокойныхъ, сочныхъ, красочныхъ тонахъ сказки, рисуетъ она ужасающую быль нашей злополучной деревенской дѣйствительности. Вѣдь и въ театрѣ, какъ и въ жизни, только тоненькая, почти неощущаемая полоска рампы отдѣляетъ утонченно культурныхъ гражданъ XX-го вѣка, избалованныхъ всѣми, такъ называемыми «благами» цивилизаціи, отъ людей живущихъ еще чуть не въ каменномъ вѣкѣ, жизнью и по формѣ и по содержанію, мало чѣмъ отличающейся отъ жизни пещернаго человѣка временъ царя Гороха... Вдумайтесь, господа, въ этотъ контрастъ и быть можетъ, пьеса, которая вамъ вчера казалась дѣтской и незанимательной, угнетавшей ваше избалованное воображеніе примитивностью образовъ своей сказочной обстановки, покажется вамъ совершенно иной... Написана пьеса г. Чириковымъ на «складномъ» языкѣ пѣсни-прибаутки, въ которомъ за характерностью оборота, мѣткостью сравненія, или колоритной яркостью образа, чувствуется еще неопредѣленная, но явная прелесть музыкальнаго ритма...

Разыграна пьеса была старательно и удачно, а декораціи г. Андріяшева, написанныя въ такъ называемомъ «билибинскомъ» стилѣ, прямо великолѣпны. Послѣ третьяго акта, при поднятомъ занавѣсѣ, труппа драматическаго театра поднесла г. Марджанову серебряный вѣнокъ, а г-жа Пасхалова присоединила отъ себя еще льстивую фразу содержаніе которой заставило меня вспомнить мудрость народной пословицы: «слово серебро, а молчаніе золото»!... Въ чествованіи принялъ участіе и Е. Н. Чириковъ, поднесшій г. Марджанову, надо полагать, собраніе своихъ сочиненій, и сказавшій ему комплиментъ.

Театръ былъ переполненъ.

Н. Николаевъ.

◆ 8 января состоялось подъ предсѣдательствомъ проф. В. В. Эвальда собраніе Императорскаго общества архитекторовъ, на которомъ Л. В. Шиелингомъ былъ сдѣланъ докладъ объ устраиваемой въ Петербургѣ въ нынѣшнемъ году грандіозной международной художественно-строительной выставкѣ. Выставка эта собственно должна была открыться три года назадъ, но политическія событія помѣшали своевременному открытію ея. Теперь рѣшено ее открыть съ 15 мая по 15 августа нынѣшняго года въ помѣщеніи бывш. «Ливадія», на Мал. Невѣ. Кромѣ того экспонаты будутъ размѣщены на баржахъ вдоль берега, причемъ финляндскій отдѣлъ прибуксируется уже совершенно готовымъ изъ Финляндіи. Всей выставкѣ постараются придать видъ эпохи основанія Петербурга и даже увеселенія будутъ носить характеръ петровскихъ временъ.

◆ Въ Острогожскѣ, Воронежской губерніи, на родинѣ художника И. Н. Крамского, основывается музей или, вѣрнѣе, картинная галлерея имени этого художника. При галлереѣ проектируется устройство рисовальной школы. Иниціаторами дѣла являются члены правленія острогожской общественной библіотеки. Совѣтъ академіи художествъ постановилъ передать въ галлерею имени Крамского нѣсколько вещей изъ музея академіи, когда будетъ готово предназначенное для галлереи помѣщеніе; семья Крамскихъ послала для галлереи нѣсколько произведеній И. Н. Крамского и другихъ художниковъ. Пожертвовали свои вещи для музея: Е. Е. Волковъ, Я. Гинцбургъ, Е. Бемъ и другіе. Всѣ посланныя картины хранятся временно въ общественной библіотекѣ. Поступило нѣсколько денежныхъ пожертвованій, между прочимъ отъ А. И. Куинджи 300 руб.

◆ Дирекція Императорскихъ театровъ, по словамъ столичныхъ газетъ, ведетъ въ настоящее время переговоры съ Шаляпинымъ относительно возвращенія на Императорскую сцену. Шаляпинъ потребовалъ гонорара за сезонъ 48 тысячъ и одинъ бенефисъ цѣликомъ безъ отчисленія вечеровыхъ.

◆ Въ Харьковѣ назначена публичная продажа обширной библіотеки давно умершаго профессора Безсонова за его долги банку и частнымъ лицамъ. Въ составѣ библіотеки много книгъ, журналовъ и рукописей на разныхъ языкахъ, даже на санскритскомъ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу происходившаго въ Петербургѣ перваго съѣзда «дѣятелей народныхъ университетовъ», г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Странный опытъ предприняло правительство, разрѣшивъ въ Петербургѣ „съѣздъ дѣятелей народныхъ университетовъ". Это былъ первый съѣздъ, но первыя же засѣданія его доказали ярко, что подобный съѣздъ долженъ быть и „послѣднимъ", до такой степени онъ тотчасъ же сбился на революціонный митингъ. При достаточной прозорливости правительства, это, конечно, можно было бы предвидѣть. Можно à priori утверждать, что всякое сборище подъ флагами „народа", „просвѣщенія", „труда" и тому подобныхъ хорошихъ вещей непремѣнно приметъ теперь революціонный характеръ. Мы все еще находимся въ зараженной бунтомъ атмосферѣ. „Отрицательное" электричество этой атмосферы невольно передается почти всякой толпѣ, особенно пестрому сброду изъ плохо учившейся интеллигенціи и черни. Въ другое время, въ эпоху мира и тишины, всѣ, даже чисто политическіе съѣзды и предпріятія носили бы мирный и дѣловой характеръ. Теперь же самыя дѣловыя собранія, въ родѣ Пироговскаго съѣзда, до смѣшного политиканствуютъ и ни на что иное неспособны.

Въ самомъ названіи только что закончившагося съѣзда бросается въ глаза грубый подлогъ понятій. Вѣдь никакихъ университетовъ народныхъ на дѣлѣ нѣтъ и быть не можетъ, а стало быть нѣтъ и „дѣятелей" университетовъ. Если въ печати говорятъ о „народныхъ университетахъ", то лишь въ качествѣ метафоры, какъ говорятъ о „солнцѣ свободы", о „цѣпяхъ невѣжества" и т. п. Вводить подобныя напыщенныя выраженія въ оффиціальный, т. е. юридическій языкъ—безсмыслица. Университетъ по самой природѣ его не можетъ быть простонароднымъ учрежденіемъ. Наука, какъ и искусство, требуетъ отъ учащихся таланта, большихъ средствъ и многихъ лѣтъ времени. У простонародья нѣтъ этихъ условій, поэтому оно обречено всюду не идти дальше начальнаго образованія. Укрѣплять послѣднее и расширять его въ предѣлахъ народнаго досуга и развитія—вещь необходимая, но называть добавочные уроки ариѳметики и географіи „лекціями", а сборище полуграмотныхъ рабочихъ „университетомъ", это значитъ совершать не совсѣмъ опрятную фальсификацію понятій. На кислыя щи можно наклеить ярлыкъ „народное шампанское" и на нѣкоторое время ввести въ заблужденіе простыхъ людей. Обманъ однако скажется сразу.

Подлогъ названія можно бы счесть невиннымъ, если бы онъ не сопровождался другимъ чрезвычайно опаснымъ подлогомъ. Хотя съѣздъ по названію преслѣдуетъ образовательныя цѣли, но вѣдь ясно же, что это политическая затѣя, и только политическая. „Народное образованіе" здѣсь—прозрачная ширма, за которой прячется откровеннѣйшая революціонная пропаганда.

Это обнаружилось и на съѣздѣ.

Какъ только съѣздъ „дѣятелей народныхъ университетовъ" развернулся во всю, тогда изъ подъ корки пирога полѣзла настоящая его начинка: евреи, поляки, грузины, армяне, „товарищи" всякаго рода. Они „потребовали" прежде всего „полнаго самоопредѣленія націй" въ Россіи и не только національзаціи школъ, но и рѣзкаго осужденія политики правительства, отстаивающей господство русскаго языка въ школѣ. Неправда ли, какъ это мило? Съ разрѣшенія русской власти, въ столицѣ русскаго государства, какой то инородческій сбродъ до такой степени опаглѣлъ, что подвергается поруганію правительство за русскій языкъ въ школахъ! Предсѣдатель проф. Сыромятниковъ имѣлъ мужество заявить, что предложенное порицаніе „выходитъ изъ рамокъ программы съѣзда". За это предсѣдателя выгнали изъ зала гвалтомъ, шиканьемъ и свистомъ. Съѣздъ остался нѣкоторое время безъ предсѣдателя, чего не допускается даже на митингахъ. Погалдѣвъ нѣкоторое время, рѣшили вновь вернуть г. Сыромятникова и съѣздъ имѣлъ возможность вынести рядъ забавнѣйшихъ резолюцій. Если мирное общество и власть, желающая мира, воображали, что въ „народныхъ университетахъ" рѣчь пойдетъ о просвѣщеніи, то теперь могутъ видѣть, какъ они были обмануты. „Народные университеты, гласитъ одна резолюція, какъ организація, призванныя служить культурнымъ запросамъ широкихъ массъ, должны быть построены на демократическихъ началахъ самоуправленія и самодѣятельности этихъ массъ". Въ слѣдующей части резолюціи, поясняющей надутую формулу, требуется автономія народныхъ университетовъ („участіе слушателей въ управленіи организаціями, въ выработкѣ общаго плана занятій" и т. п.). Одна изъ резолюцій съѣзда требуетъ „лекцій для народа по обще-юридическимъ наукамъ и рабочему и крестьянскому вопросамъ". Другая выражаетъ сочувствіе закрытой недавно правительствомъ революціонной польской матицѣ и т. п. „Порицаніе правительству" провалилось, но любопытно, что оно все-таки вотировалось, при чемъ противъ резолюціи высказалось 110 человѣкъ, за нее 105. Стало быть почти ровно половина съѣзда оказалась открытыми „освободителями". Власть и общество держатся мнѣнія, что такъ-называемые профессіональные союзы, сыгравшіе революціонную роль въ 1905 году, исчезли, но, оказывается, они благополучно существуютъ. Представители этихъ революціонныхъ союзовъ пытались было на съѣздѣ захватить „народные университеты" въ свои руки. Только самолюбіе педагоговъ сорвало эту претензію, но когда „товарищи", разсердившись на „буржуевъ", покинули залъ, сразу обнаружилось, какъ много тутъ присутствовало крайнихъ лѣвыхъ.

Въ заключеніе г. Меньшиковъ говоритъ:

Если досадною ошибкой правительства было допущеніе такого „освободительнаго" съѣзда, то было бы ошибкой убійственной, если бы правительство не поняло своего промаха и допустило въ странѣ открытую организацію революціонной пропаганды подъ предлогомъ „образованія". Поразительно ослѣпленіе нѣкоторыхъ даже весьма благонамѣренныхъ превосходительствъ. Они часто по-дѣтски вѣрятъ въ прекрасные доводы смуты. Они думаютъ, что достаточно, чтобы на банкѣ съ ядомъ значилось „сахаръ", чтобы ужъ ни о чемъ не стоило тревожиться. Но скажите пожалуйста, въ политической борьбѣ не на жизнь, а на смерть кто же вѣритъ деклараціямъ своихъ враговъ? Неужели допустить, что бунтъ, вдохновляемый столь опытными фальсификаторами, какъ евреи, будетъ во всѣхъ случаяхъ выступать подъ своимъ настоящимъ знаменемъ?

„Народные университеты", какъ теперешняя „свободная печать", какъ „профессіональные союзы" и пр. и пр., въ наше время въ огромномъ большинствѣ не могутъ быть иными организаціями, какъ лишь революціонными. Если власть думаетъ, что революція отошла и пора вновь спустить рукава, то она дѣлаетъ горькую ошибку, гибельную не только для нея самой, но и для народа. Революція до нѣкоторой степени разбита лишь въ регулярныхъ битвахъ, что я предвидѣлъ и ранѣе. Но она вовсе не разбита въ партизанской войнѣ и ничуть не ослаблена въ главномъ ея могуществѣ—въ революціонной пропагандѣ.

⁂ Въ «Гражданинѣ» напечатанъ переводъ донесенія нашего посланника въ Тегеранѣ на имя нашего министра иностранныхъ дѣлъ. Донесеніе трактуетъ о разговорѣ русскаго и англійскаго посланниковъ съ шахомъ. Оба посланника настаивали на дарованіи Персіи конституціи. Произошелъ слѣдующій разговоръ:

Шахъ. Искренно-ли вы это мнѣ говорите? Вы въ Персіи не со вчерашняго дня, вы—умный человѣкъ, неужели вы искренно можете допустить, что въ Персіи, гдѣ нѣтъ порядка, нѣтъ образованія, нѣтъ политической жизни, нѣтъ войска, мыслимо ожидать толка отъ конституціи?

Англ. посл. Здѣсь передъ вашимъ величествомъ посланникъ великаго государства, гдѣ народъ тоже не образованъ, гдѣ политическая жизнь еще въ зародышѣ; но это не помѣшало русскому правительству даровать русскому народу блага конституціоннаго режима.

Шахъ. О благѣ этого режима до меня не доходятъ вѣсти изъ Россіи; къ тому-же, у русскаго народа есть на случай безпорядка армія и полиція, а у меня ихъ нѣтъ.

Англ. посл. Могу также сослаться, ваше величество, на примѣръ индійской конституціи. Впрочемъ, не благоугодно-ли вашему величеству послушать моего товарища?

Шахъ (обратившись ко мнѣ). А вы тоже мнѣ совѣтуете стоять за конституцію?

Я. Всецѣло проникнутый, ваше величество, убѣжденіемъ, что европейская конституція есть вѣнецъ счастья всякаго народа и его политическаго развитія, я считаю своимъ долгомъ присоединиться къ словамъ моего товарища, англійскаго посланника.

Шахъ. А мою личную безопасность въ случаѣ безпорядковъ вы въ состояніи оградить?

Такъ какъ съ этими словами шахъ обратился ко мнѣ, а я не получилъ еще указанія по этому вопросу, то, на основаніи соглашенія, отъ своего коллеги, то, взглянувъ на него вопросительно, я отвѣтилъ:—Быть можетъ, ваше величество, обратитесь съ этимъ-же вопросомъ къ моему коллегѣ?

Шахъ. Я обращаю мой вопросъ къ обоимъ.

Англ. посл. Для своей безопасности, ваше величество, можете всегда разсчитывать найти въ моемъ домѣ вѣрное убѣжище.

Я. Смѣю увѣрить въ томъ-же, ваше величество.

Шахъ. А насчетъ финансовъ?

Англ. посл. Этотъ вопросъ, если вашему величеству угодно, будетъ предметомъ особаго обсужденія съ меджлисомъ.

Шахъ (обращаясь ко мнѣ). А вашъ отвѣтъ?

Я. Я совершенно раздѣляю мнѣніе моего товарища.

Шахъ. Значитъ, спасеніе Персіи, по вашему, въ конституціи?

Шахъ опять обратился ко мнѣ. Застигнутый врасплохъ и памятуя соглашеніе, вопросительно гляжу на англійскаго посланника; онъ понялъ мой взглядъ.

Англ. посл. По моему глубокому убѣжденію, ваше величество,—да.

Шахъ (обращаясь ко мнѣ). А вы, господинъ посланникъ?

Я. Я вполнѣ раздѣляю мнѣніе моего коллеги.

Вдругъ шахъ меня спрашиваетъ:—А бываютъ вопросы, по которымъ вы имѣете особое мнѣніе?

Я растерялся. Тутъ уже отвѣчать пришлось мнѣ одному. Однако, придя въ себя, я вышелъ изъ затруднительнаго положенія благополучно.

Я. По азіатскимъ дѣламъ, на основаніи соглашенія съ англійскимъ правительствомъ, ваше величество, у насъ одинъ Богъ и одно мнѣніе.

Шахъ подумалъ и, затѣмъ, поклонившись головою, отпустилъ насъ.

Могу сказать, что я вышелъ, преисполненный благоговѣнія къ вашему превосходительству за великое дѣло соглашенія съ Англіею и счастливый, что благодаря ему, мнѣ удалось достигнуть столь важнаго успѣха у шаха. Конституцію въ Персіи, благодаря нашей аудіенціи у шаха, можно считать упроченною".

Слѣдуетъ подпись нашего персидскаго посла.

Документъ характерный, если онъ не выдуманъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ Кіевѣ.

(Продолженіе*).

Засѣданіе 11 января послѣ предыдущихъ дней, когда допрашивались профессора Рузскій, Нечаевъ и Ивановъ, было совершенно блѣдно и на немъ даже далеко не всѣ присутствовали представители гражданскихъ истцовъ и защиты.

Свидѣтели Черникъ и Рудаковъ показывали объ участіи въ погромѣ подсудимаго Агѣева, а свидѣтель Полищукъ говорилъ о виновности подсудимыхъ Александра Зубовича и Іустина Лясецкаго; свидѣтели слабо уличали подсудимыхъ, причемъ произошелъ такой курьезъ: опознавая подсудимыхъ Зубовича и Лясецкаго, свидѣтель Полищукъ ходилъ по рядамъ, никакъ не могъ разыскать Зубовича и крикнулъ: „Александръ, гдѣ ты?"

Свид. Равинъ былъ очевидцемъ, какъ казакъ убилъ акушерку Шуръ, спрятавшуюся въ аптекѣ Пушкина, въ числѣ другихъ евреевъ спасавшихся отъ преслѣдованія толпы; казакъ, не слѣзая съ лошади, выстрѣлилъ черезъ стеклянную закрытую дверь и попалъ прямо въ високъ.

Подсудимый Борисенко объясняетъ, что свидѣтеля Равина онъ до погрома видѣлъ на Деміевкѣ въ толпѣ съ револьверомъ въ рукахъ.

Свидѣтельница Шаборъ служила кассиршей въ аптекѣ Пушкина. До 18 октября въ Кіевѣ были волненія; 18 октября, вечеромъ, въ ихъ аптеку приносили раненыхъ русскихъ и евреевъ. Акушерку Шуръ дѣйствительно убили въ аптекѣ, но она не видѣла кто, дверь была въ аптекѣ открыта и свидѣтельница должна бы была видѣть казака на лошади, но не видѣла; касса помѣщается противъ дверей.

Свид. Берковичъ утромъ 18 октября, увидя мальчиковъ, продававшихъ телеграммы о „конституціи" даже заплакалъ отъ радости; видѣлъ трехъ студентовъ, ѣхавшихъ на извозчикѣ съ красными флагами; былъ у думы, гдѣ царило радостное настроеніе, но рѣчи, произносимыя съ балкона думы, носили революціонный характеръ, онѣ были рѣзкія и свидѣтель не хотѣлъ бы ихъ слушать. Мальчики вскакивали на крыши вагоновъ трамвая и фонари и произносили рѣчи. Мальчики эти были въ возрастѣ 18—19 лѣтъ. Свидѣтель жилъ на М.-Благовѣщенской улицѣ въ д. Цытовича и, подозрѣвая дворника въ сочувствіи погромщикамъ, приставилъ двухъ молодыхъ людей слѣдить за дворникомъ, боясь, что послѣдній укажетъ громиламъ, гдѣ у нихъ во дворѣ спрятались евреи. Свидѣтеля 20 октября позвали въ квартиру въ томъ-же домѣ какіе то студенты и просили у него 10—15 рублей на оружіе; свидѣтель не удовлетворилъ ихъ просьбы, полагая, что если стрѣлять въ громилъ, то можно подвергнуть избіенію женщинъ и дѣтей евреевъ; со двора дома Цытовича кѣмъ-то произведенъ былъ въ воздухъ провокаторскій выстрѣлъ, послѣ котораго громилы набросились на домъ, а войска стали обстрѣливать этотъ „историческій домъ". Квартира, гдѣ собирались студенты, просившіе у него денегъ на оружіе, была пустая, эти студенты тамъ не жили, но возможно, что они были жильцы того-же дома; домъ Цытовича почти весь занятъ былъ евреями.

Свид. Детковскій видѣлъ, какъ толпа на Подолѣ 19 октября противъ духовной семинаріи убила еврея и при этомъ слышалъ крики: „онъ стрѣляетъ, бей его"; также наблюдалъ возлѣ Вознесенскаго спуска разгромъ домовъ, были тамъ и городовые, но они по малочисленности не могли удержать толпу.

Свид. Кацъ потерпѣвшаго Марголина не знаетъ и вообще по дѣлу ничего показать не можетъ. Свидѣтель, обращаясь къ защитѣ, что-то говоритъ.

Защ. Матусевичъ. Вы хотите знать адресъ г. Марголина—Житомирская, № 2.

Свидѣтеля судъ отпускаетъ.

Пов. Сковскій. Свидѣтель хотѣлъ что то разсказать.

Защ. Балабуха. Онъ адресъ желалъ знать Марголина и ему указала защита.

Свид. Ната Шреер относительно убытковъ понесенныхъ Марголинымъ, ничего не знаетъ, но ему извѣстно, что убили сына Каца.

Пов. Сковскій. Какого Каца, который только что былъ свидѣтелемъ?

Свид. Да.

Пов. И вы сами это видѣли?

Свид. Да, это было въ д. № 6, на Бассейной улицѣ; вошли двое громилъ и городовой въ переднюю и сынъ Каца убитъ былъ пулей, попавшей прямо въ лобъ.

Защ. Погожевъ. Кто же выстрѣлилъ?

Свид. Изъ передней былъ выстрѣлъ, значитъ они.

Защ. У нихъ были револьверы?

Свид. Конечно.

Защ. У кого же именно?

Свид. У городового висѣлъ на боку.

Свид. Александръ Литвиновъ объяснилъ, что онъ на предварительномъ слѣдствіи оговорилъ Бруско и Хижнякова, потому что имѣлъ кое что противъ полиціи; свидѣтель служилъ въ то время у судебнаго слѣдователя Мѣрнаго и подъ его диктовку написалъ заявленіе о виновности Бруско и Хижнякова и подалъ его судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ, а затѣмъ уже при допросѣ принужденъ былъ поддерживать это собственноручно написанное заявленіе. Свидѣтель находился въ то время подъ судомъ по обвиненію въ подлогѣ, дѣло тянулось почти два года и все время свидѣтель продолжалъ служить у слѣдователя Мѣрнаго. Свидѣтель допускаетъ, что слѣдователь Мѣрный диктовалъ ему такое заявленіе въ силу своихъ убѣжденій и несочувствія полиціи.

Свидѣтель Ситниковъ (присяж. повѣр.) ходилъ 18 октября къ политехническому институту, но встрѣтивъ на Бибиковскомъ бульварѣ идущую оттуда манифестацію, присоединился къ ней и пошелъ къ университету. На Владимірской улицѣ изъ двора зданія военно-окружного суда выѣхали драгуны и конные городовые, у нихъ въ рукахъ были телеграммы о конституціи, а у одного даже красный флагъ; въ этомъ свидѣтель увидѣлъ примиреніе народа съ войсками и полиціей; затѣмъ изъ военнаго суда вышелъ офицеръ судейскій капитанъ и присоединился къ толпѣ. Пошли къ думѣ, гдѣ говорились рѣчи. Говорилъ Ратнеръ корректно и не совѣтывалъ ходить освобождать заключенныхъ, Шлихтеръ же говорилъ рѣзко. Свидѣтель во время погрома былъ въ разныхъ мѣстахъ и наблюдалъ происходившее—громили евреевъ и избивали; свидѣтель на Подолѣ сопровождалъ на извозчикѣ избитаго еврея; на Константиновской улицѣ на нихъ напала толпа, еврей убѣжалъ, а свидѣтелю нанесли ударъ по головѣ и затѣмъ какой-то добавилъ извинился, говоря: «мы думали, что вы жидъ».

Защитники не допрашивали свидѣтеля Ситникова, причемъ прис. пов. Матусевичъ сказалъ: «мы не будемъ спрашивать этого свидѣтеля по мотивамъ, которые своевременно будутъ изложены въ рѣчахъ».

Засѣданіе прервано до 10 час. утра 12 января.

12 января до обѣденнаго перерыва допрошено было судомъ всего два свидѣтеля генералъ Мельницкій и штабсъ-капитанъ Шредеръ.

Свидѣтель Мельницкій генералъ-майоръ 18 октября былъ въ военно-окружномъ судѣ у генерала Богданова, который разсказалъ свидѣтелю, что только-что передъ этимъ толпа, преимущественно еврейская, ворвалась въ судъ и какой-то еврей, рыжій, веснушчатый обратился къ нему съ требованіемъ отправиться въ думу въ качествѣ депутата отъ военно-окружного суда. Когда генералъ Богдановъ, человѣкъ очень старый и больной, категорически отказался отъ такой прогулки, то толпа хотѣла силой тащить его въ думу. Видя это одинъ кандидатъ на судебныя должности, капитанъ, вызвался замѣнить генерала. Капитанъ пошелъ въ думу. Тамъ Шлихтеръ, сидя на лошади, заявилъ: „господа, явился депутатъ отъ военно-окружного суда, отъ того суда, который столько лѣтъ вѣшалъ и разстрѣливалъ борцовъ за свободу". Капитана заставили стать на лошадь и произнести рѣчь. Хотя въ военно-окружномъ судѣ были войска, но ихъ въ дѣйствіе генералъ Богдановъ не хотѣлъ пускать во избѣжаніе кровопролитія. Возлѣ думы рѣчи были возмутительны и глубоко-революціонны. Отъ Лихутина свидѣтель слышалъ, что на Крещатикѣ Лихутинъ видѣлъ, какъ толпа остановила протоіерея въ камилавкѣ и одинъ, по его мнѣнію, еврей, сбилъ камилавку. Несомнѣнно это былъ еврей, потому что ни одинъ христіанинъ, будь онъ атеистъ, не позволитъ себѣ подобнаго. Погромъ является послѣдствіемъ революціонно-еврейскихъ эксцессовъ и глухой ненависти къ евреямъ, какъ тунеядцамъ и приживальщикамъ у русскаго народа, такъ какъ евреи кромѣ гешефтовъ да и то нечистыхъ, ничего не дѣлаютъ. Далѣе свидѣтель поясняетъ эту мысль образнымъ примѣромъ относительно того, какъ бы каждый изъ россіянъ отнесся бы къ приживальщику, врывающемуся въ частную семейную жизнь.

Свид. Шредеръ (шт. кап.) командиръ воинской части изъ состава 33-й артиллерійской бригады, который былъ командированъ къ думѣ на выручку пѣхотной части, окруженной возлѣ думы толпой и раздѣленной на части. Прибывъ на Думскую площадь, свидѣтель засталъ громадную толпу, которая встрѣтила воинскія части очень недружелюбно, размахивала палками, зонтиками и другими вещами, причемъ кричали: уходите, здѣсь вамъ не мѣсто. Свидѣтель предупредилъ, что дастъ три сигнала „рысью", послѣ чего войска двинутся. Послѣ же перваго сигнала раздалось нѣсколько выстрѣловъ, изъ нихъ два съ балкона. Выстрѣлами этими былъ раненъ ветеринарный фельдшеръ. Раненаго смертельно ветеринарнаго фельдшера свидѣтель на извозчикѣ отправилъ въ госпиталь вмѣстѣ съ медицинскимъ фельдшеромъ. Несмотря на то, что медицинскій фельдшеръ носилъ знаки Краснаго Креста, онъ подвергся избіенію. Его избили до полусмерти, причемъ первый ударъ былъ нанесенъ палкою сзади. Отъ этого удара онъ потерялъ сознаніе. Свидѣтель повелъ свою часть рысью мимо думы по Крещатику. Все время часть обстрѣливалась съ домовъ. Въ особенности сильный обстрѣлъ былъ на углу Крещатика и Прорѣзной, гдѣ стрѣльба напоминала стрѣльбу изъ пулеметовъ. Солдаты говорили свидѣтелю, что выстрѣлы послѣдовали послѣ того, какъ съ думскаго балкона сигнализовали флагами. Всего потерь въ этой части было 2 убитыхъ, 7 раненыхъ и 5 раненыхъ лошадей. Когда часть двигалась по Крещатику, то ей дорогу забаррикадировали двумя извозчиками—одинъ легковой,—другой биндюгъ. Будучи вечеромъ въ думѣ, свидѣтель видѣлъ разорванные Царскіе портреты и картину такого разрушенія, какая бываетъ послѣ погрома. Свидѣтель съ солдатами 19 октября отстаивалъ сосѣдніе съ казармами дома и въ благодарность за это одинъ изъ домовладѣльцевъ спасеннаго дома подписалъ протестъ противъ войскъ. Свидѣтель знаетъ, что изъ дома Соколова, на углу Жилянской и Большой Васильковской улицы, стрѣляли въ войска и именно во 2-ю батарею 33-й артиллерійской бригады. Ни одного выстрѣла вѣренная свидѣтелю часть не сдѣлала, такъ какъ передъ этимъ только что были розданы револьверы новаго образца и запасные солдаты, изъ коихъ состояла его часть, не умѣли обращаться съ ними. Кромѣ того, были провѣрены всѣ патроны и они оказались всѣ въ цѣлости.

Послѣ допроса двухъ свидѣтелей предсѣдатель заявилъ, что пр. пов. Шмаковъ отъ лица защиты представилъ суду письменное заявленіе о вызовѣ новыхъ свидѣтелей по новымъ обстоятельствамъ; ходатайство это пространно мотивировано и судъ осмотрѣвъ его, находитъ нужнымъ огласить его при закрытыхъ дверяхъ. Публика и представители печати удаляются изъ зала засѣданія. Заявленіе прочитывается. Повѣренные гражданскихъ истцовъ просятъ дать имъ время обстоятельнѣе познакомиться съ ходатайствомъ и обсудить его. Объявляется перерывъ. Затѣмъ засѣданіе продолжается при закрытыхъ дверяхъ. Гражданскіе истцы ходатайствуютъ объ открытіи дверей, обѣщаясь въ своихъ объясненіяхъ не касаться нѣкоторыхъ мѣстъ ходатайства. Судъ допускаетъ снова публику и представителей печати.

Пов. Зарудный говоритъ, что новыхъ обстоятельствъ просимые, свидѣтели, за исключеніемъ одного, не укажутъ. Допустить свидѣтелей можно было по новымъ лишь фактамъ, а не новыхъ свидѣтелей уже по извѣстнымъ обстоятельствамъ. Мы, говоритъ г. Зарудный, считаемъ ходатайство не подлежащимъ удовлетворенію, но принципіально не желая лишать подсудимыхъ всякихъ средствъ къ защитѣ согласны на вызовъ свидѣтелей условно, чтобы и намъ также разрѣшено было вызвать въ опроверженіе своихъ свидѣтелей: Давида Трахтенберга, Самуила Левинсона, Габріэля Головчинера и Илью Мизракъ по пункту, котораго мы обѣщали не касаться при открытыхъ дверяхъ; въ опроверженіе, что устраивалась по Днѣпру евреями поѣздка на пароходѣ имѣющая цѣлью совращеніе учащейся молодежи—Всеволода Чаговца, гг. Марголина и Бродскаго; относительно разстрѣла домовъ—пр. пов. Ульяницкаго; для выясненія количества убитыхъ и раненыхъ—истребовать отъ полиціи документальныя цифровыя данныя; о еврейской самообороны—студентовъ Рожанскаго и Ржевскаго, изъ которыхъ первый предсѣдательствовалъ въ университетѣ на собраніи по вопросу о защитѣ евреевъ съ оружіемъ въ рукахъ; относительно фотографіи погрома—затребовать фотографію отъ сенатора Турау и вызвать дѣлопроизводителя сенатора, знающаго при какихъ условіяхъ эти фотографіи представлялись сенатору. По поводу настроенія манифестантовъ у зданія городской думы и лицъ бывшихъ въ самой думѣ—замѣстителя городского головы Плахова, гласнаго Шефтеля и Марка Цатро. Кромѣ того, послѣ выслушанія показаній новыхъ свидѣтелей защиты, просимъ, если намъ понадобится вызвать еще свидѣтелей. Въ опроверженіе показаній свидѣтелей допрошенныхъ сегодня, просимъ вызвать генерала Богданова и бывшаго капитана, нынѣ пр. пов. Калачевскаго. Затѣмъ г. Каніевскаго, бывшаго ораторомъ на думскомъ балконѣ въ моментъ, когда войска начали стрѣльбу, до всякихъ выстрѣловъ съ балкона. Въ доказательство того, что Царскій портретъ порвалъ Василій Григорьевъ—студента Кочерко, который ясно видѣлъ, что сдѣлалъ это русскій и свидѣтелю сказали потомъ, что это Григорьевъ.

Тов. прокурора полагалъ, что ходатайство пов. гражд. истцовъ преждевременно—нужно прослушать свидѣтелей защиты и тогда опредѣлить нужно ли что опровергать и кого вызвать.

Защ. Шмаковъ говоритъ, что гражданскіе истцы пользуются одинаковыми правами съ защитой лишь по вопросамъ касающимся гражданскихъ исковъ. Мы же только защищаемся, а не нападаемъ, на насъ напали и если допустить, что они еще будутъ противъ насъ вызывать свидѣтелей, то этому и конца не будетъ. Свидѣтелей: Плахова, Шефтеля, генерала Богданова и пр. пов. Калачевскаго даже и неудобно вызывать уже потому, что это ихъ поставитъ въ неудобное положеніе какъ должностныхъ лицъ, допустившихъ неправильныя дѣйствія и они должны будутъ показывать выгораживая себя. Просимъ отказать въ ходатайствѣ повѣренныхъ.

Пов. Кальмановичъ. Неужели судъ думаетъ, что мы пришли сюда только изъ-за рубля. Мы явились, главнымъ образомъ, опровергнуть ту клевету, которую нѣкоторые господа возводятъ на евреевъ, чтобы оправдать дѣйствія подсудимыхъ. Мы хотимъ оправдать еврейскій народъ, связанный плотью и кровью съ русскимъ, живущій въ одномъ русскомъ государствѣ. Евреи есть русскіе и ихъ національные интересы тѣсно связаны съ національными интересами коренныхъ русскихъ. Среди лицъ, вызываемыхъ защитой въ качествѣ свидѣтелей, есть г. Савенко; худшаго источника, чѣмъ этотъ господинъ, для оцѣнки еврейскаго народа, не можетъ быть. Я могъ-бы о немъ говорить 3—4 часа и представить суду обширный матеріалъ о немъ, но не желаю этого. Мы не исчерпали еще всѣхъ своихъ средствъ и стараемся дѣлать то, что намъ предоставляется по праву закономъ и просили судъ относиться къ намъ и защитѣ одинаково.

Судъ послѣ продолжительнаго совѣщанія ходатайство защиты удовлетворилъ, а въ вызовѣ свидѣтелей со стороны гражданскихъ истцовъ, а равно и въ затребованіи свѣдѣній просимыхъ гражданскими истцами отказалъ.

Прис. пов. Кальмановичъ, выслушавъ постановленіе суда, заявилъ, что спорить противъ „законнаго" распоряженія суда онъ не смѣетъ но такъ какъ гражданскіе истцы нынѣ лишены законныхъ средствъ доказать, что здѣсь не было простое буйство, какъ это утверждаетъ защита, а нападеніе одной части населенія на другую, что въ революціонныхъ эксцессахъ принимали участіе не всѣ евреи, что разорвалъ Царскій портретъ не еврей, а опредѣленное лицо—русскій „Васька Григорьевъ", что при такомъ положеніи задача гражданскихъ истцовъ не можетъ быть осуществлена, то онъ проситъ 25 исковъ, представителемъ коихъ является онъ, Кальмановичъ, оставить безъ разсмотрѣнія. Что же касается четырехъ гражданскихъ исковъ, на оставленіе которыхъ безъ разсмотрѣнія онъ не уполномоченъ, то онъ проситъ сдѣлать перерывъ, чтобы его довѣрители могли избрать себѣ другого повѣреннаго и подать соотвѣтствующія заявленія, а онъ принужденъ оставить залъ засѣданія. То же почти повторяютъ по очереди всѣ остальные повѣренные гражданскихъ истцовъ и уходятъ по одиночкѣ изъ залы засѣданія.

Защитникъ Шмаковъ заявилъ суду, что противъ ухода повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ защита ничего не имѣетъ, но считаетъ, что съ уходомъ изъ процесса гражданскіе истцы навсегда теряютъ право гражданскихъ исковъ не только въ уголовномъ процессѣ, но и въ гражданскомъ, если бы думали отыскивать свои убытки помимо уголовнаго процесса. Затягивать-же процессъ, давая время гражданскимъ истцамъ подыскивать себѣ новыхъ повѣренныхъ судъ не можетъ, такъ какъ это отягчило-бы участь подсудимыхъ, ожидающихъ исхода дѣла, да и сами повѣренные должны-бы своевременно подготовить своихъ довѣрителей къ этому и не оставлять процесса до замѣны ихъ новыми повѣренными ихъ довѣрителей.

Судъ объявилъ перерывъ до 10 час. утра 14 января. (Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 12.

ЖИТОМИРЪ. 9 января, въ 5 ч. 40 м. дня, въ квартиру г-жи И. И. Лазаревой, вдовы д. с. с., бывшаго житомирскаго уѣзднаго предводителя дворянства, живущей по Михайловской ул., въ д. Усановича, черезъ кухню вошла неизвѣстная молодая еврейка, со стрижеными волосами, и заявила, что она прислана факторшей Рейзей, какъ портниха. Г-жа Лазарева отвѣтила, что въ настоящее время портниха не нужна. Послѣ этого еврейка повернулась и отперла входную дверь; въ этотъ моментъ въ кухню быстро вошли трое мущинъ. Обратившись къ бывшимъ въ кухнѣ мастерицѣ, кухаркѣ и горничной съ предложеніемъ не безпокоиться, но и не шумѣть, двое изъ вошедшихъ совмѣстно съ „портнихой" направились въ гардеробную, смежную съ кухней; третій грабитель, закрывъ входныя двери на ключъ, остался въ кухнѣ караулить прислугу. Изъ вошедшихъ въ гардеробную грабителей, одинъ, очевидно, предводитель, сказалъ: „мы къ вамъ въ гости; у васъ много добра; дайте ключи, деньги и серебро". Въ это-же время другой перочиннымъ ножемъ перерѣзалъ проволоку электрическаго звонка, проведеннаго въ буфетъ общественнаго собранія, помѣщающагося во 2-мъ этажѣ того-же дома. Г-жа Лазарева отвѣтила, чтобы пришедшіе не торопились, такъ какъ она сама отдастъ имъ все, что имѣетъ. Съ этими словами потерпѣвшая вынула изъ комода сторублевую бумажку и отдала ее грабителямъ, успѣвшимъ замѣтить на столѣ мѣшечекъ съ мелкими деньгами, которые тутъ-же и были забраны. Всего взято 168 рублей; лежавшія въ столѣ серебряныя ложки и вилки нетронуты; корзины и ящики комодовъ и шкафовъ перерыты, въ надеждѣ отысканія денегъ; но изъ вещей ничего не взято; въ остальныя три комнаты грабители не заглядывали. Уходя грабители выразили удивленіе малому количеству денегъ и сказали г-жѣ Лазаревой, что они еще съ ней увидятся. Вожакъ шайки—высокій, молодой, лѣтъ 22, безъ усовъ и бороды, блондинъ, худой; второй ниже ростомъ, старался держаться въ тѣни, оставшійся въ кухнѣ хотя и старательно пряталъ лицо въ воротникъ пальто, но видно было, что это переодѣтая женщина. Никто изъ грабителей не задержанъ. Г-жа Лазарева, по словамъ „Вол. Жиз.", слыветъ очень богатой женщиной, а потому попытки ограбить ее были уже неоднократны, но благодаря ея осторожности не удавалось; съ этою цѣлью являлись даже „спеціальные гастролеры" изъ Одессы.

ЧЕРНИГОВЪ. 10 января изъ Городни, какъ передаетъ „Черн. Сл.", доставленъ въ домъ родителей скрывшійся 31 декабря 1907 г. изъ г. Чернигова ученикъ 1 класса Черниговской мужской гимназіи Л. Михашевскій, 12 лѣтъ. Цѣль побѣга изъ дома родителей М. не объяснилъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Правые и октябристы недовольны отзывами Хомякова о Государственной Думѣ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени».

Въ послѣднемъ засѣданіи судебной подкомиссіи реформы мѣстнаго суда происходили горячія пренія по вопросу объ упраздненіи волостного суда. Большинствомъ признана необходимость его отмѣны; единогласно признана отмѣна судебныхъ функцій земскихъ начальниковъ. Большинство высказалось за выборное начало для мировыхъ судей.

«Новое Время» передаетъ: комиссіей подъ предсѣдательствомъ Губера выработаны правила на выдачу пособій желѣзнодорожнымъ служащимъ. Предусмотрѣны всѣ случаи, въ какихъ можетъ выдаваться ссуда.

На многихъ лодзинскихъ фабрикахъ сокращены рабочіе дни, сбавлена заработная плата, вслѣдствіе недостатка заказовъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 9 минутъ. Предсѣдательствуетъ князь *Волконскій*. Послѣ оглашенія текущихъ дѣлъ и распредѣленія вновь прибывшихъ членовъ Думы по отдѣламъ, докладчикъ редакціонной комиссіи *Шубинскій* доклады-

вает въ окончательной редакціи одобренные Думой законопроекты: объ увеличеніи числа присяжныхъ засѣдателей по Москвѣ и Петербургу съ ихъ уѣздами, о переименованіи должностей акмолинскаго и семипалатинскаго военныхъ губернаторовъ, объ отмѣнѣ ст. 335 устава службы гражданской по опредѣленію отъ правительства, о продленіи въ 1908 г. предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога для богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ, о размѣрѣ налоговъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ обеспеченіи при мобилизаціи всѣхъ казаковъ строевыми лошадьми и объ освобожденіи отъ воинской повинности калмыцкаго духовенства и Бакшинскаго хурула Донской области. Возраженій нѣтъ. Окончательная редакція законопроектовъ принимается. Законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ.

На очереди второе обсужденіе законопроектовъ: 1) о порядкѣ исчисленія двухпроцентныхъ вычетовъ на пенсію, при зачетѣ служащимъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ Петра и Павла, въ Москвѣ, въ срокъ выслуги на пенсію за прежнія ихъ службы въ упомянутыхъ училищахъ; 2) о суммѣ раскладочнаго сбора съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій на трехлѣтіе — съ 1908 по 1910 гг. Возраженій нѣтъ. Оба законопроекта принимаются при второмъ обсужденіи и передаются въ редакціонную комиссію.

На очереди сообщеніе министра юстиціи о привлеченіи къ суду Косоротова въ качествѣ обвиняемаго по ст. 129 уголовнаго уложенія. *Гучковъ* вноситъ предложеніе передать дѣло въ комиссію, уже избранную для разсмотрѣнія дѣла Колюбакина. *Шубинскій*, присоединяясь къ Гучкову, проситъ огласить списокъ членовъ комиссіи, чтобы Думѣ ясно было, въ чьи руки передается дѣло. *Коваленко* говоритъ о функціяхъ комиссіи, считая, что она должна ограничиваться лишь формальнымъ обсужденіемъ вопроса, а не существа. *Покровскій* заявляетъ, что соціалъ-демократы присоединяются къ предложенію Гучкова, но просятъ увеличить число членовъ комиссіи съ 11 до 12, включивъ въ ея составъ одного соціалъ-демократа. *Графъ Уваровъ*, возражая Коваленкѣ, говоритъ: «Не намъ, членамъ Думы, надо стараться ограничивать нашу компетенцію; во всякомъ случаѣ эта задача не входитъ въ нашу компетенцію. Конечно, наша комиссія можетъ сказать не только «да», но и «нѣтъ», потому что включеніе въ составъ ея, при разсмотрѣніи этого дѣла, одного соціалъ-демократа желательно, такъ какъ соц.-демократъ можетъ намъ сообщить нужныя подробности по дѣлу, по которому привлекается членъ именно этой партіи». (Аплодисменты лѣвой). *Тимошкинъ*, не возражая противъ передачи дѣла въ комиссію, предлагаетъ назначить, напримѣръ, мѣсячный срокъ для работы комиссіи, чтобы въ составѣ Думы не было людей недостойныхъ. *Булатъ* отказывается отъ слова. *Графъ Бобринской 2-ой*, указавъ, что задача комиссіи не только зарегистрировать случаи привлеченія, но и обсудить дѣло по существу, выражаетъ увѣренность, что Дума сумѣетъ уважать общіе законы въ предѣлахъ Россійской имперіи (аплодисменты). *Баронъ Мейендорфъ* объясняетъ, что засѣданія комиссіи по дѣлу Колюбакина не могли состояться ранѣе въ виду рождественскаго перерыва; во всякомъ случаѣ, нельзя говорить о лицахъ привлеченныхъ, какъ о лицахъ недостойныхъ; вѣдь судомъ они еще не осуждены. (Аплодисменты). *Баронъ Мейендорфъ* продолжаетъ: Другое дѣло, если въ нашей средѣ есть лица, судомъ осужденныя; тутъ промедленіе недопустимо; но этотъ вопросъ касается другихъ комиссій. (Аплодисменты). Предсѣдательствующій оглашаетъ списокъ членовъ комиссіи. Баллотировкой предложеніе Гучкова принимается. Предсѣдательствующій ставитъ на баллотировку предложеніе соціалъ-демократовъ объ увеличеніи состава комиссіи однимъ членомъ. *Графъ Бобринской 2-й* спрашиваетъ, какъ будетъ избираться этотъ дополнительный членъ — самими соціалъ-демократами или всей Думой? Первый случай совершенно недопустимъ; во второмъ же случаѣ соціалъ-демократической партіи пришлось бы выдать списокъ этого преступнаго сообщества. (Шумъ, аплодисменты). *Графъ Уваровъ* находитъ, что соціалъ-демократъ долженъ быть включенъ въ составъ комиссіи и избираться долженъ всей Думой; если Дума захочетъ, то сумѣетъ это сдѣлать и безъ списка, требуемаго гр. Бобринскимъ. *Шубинскій* полагаетъ, что законодательная палата должна быть вполнѣ правомочна относительно своихъ членовъ. Комиссія отнесется, конечно, съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ къ дѣламъ привлеченныхъ членовъ Думы. *Косоротовъ*, равно какъ и всякій членъ соціалъ-демократической фракціи, можетъ явиться въ засѣданіе комиссіи и дать свои показанія. Всѣ партіи, входящія въ составъ Думы, пользуются одинаковымъ уваженіемъ, поэтому нѣтъ надобности увеличивать составъ комиссіи однимъ соціалъ-демократомъ. *Исканосъ* отказывается отъ слова. *Пергаментъ*, возражая Шубинскому, говоритъ отъ имени комиссіи, разрѣшающей не только юридическій, но и этическій вопросъ о возможности оставаться среди членовъ Думы лицамъ, привлеченнымъ къ отвѣтственности. «Мало требовать одного уваженія на словахъ и въ то же время лишать ихъ представительства въ комиссіи». Онъ высказывается за довыбраніе одного соціалъ-демократа. *Покровскій*, понимая, что графъ Бобринской можетъ считать соціалъ-демократическую фракцію преступнымъ сообществомъ, все же находитъ поведеніе графа Бобринскаго недопустимымъ. «Фракція соціалъ-демократовъ — парламентская фракція, входящая въ составъ Думы, гдѣ всѣ равны»; онъ присоединяется къ предложенію гр. Уварова, чтобы дополнительный членъ комиссіи отъ соціалъ-демократовъ былъ избранъ Думою. *Графъ Бобринской 2-й*, напомнивъ, что въ комиссію потому не попалъ представитель с.-демократовъ, что сами с.-демократы уступили свое мѣсто кон.-демократамъ, считаетъ, что поддержка, оказываемая теперь кон.-демократами с.-демократамъ въ проведеніи дополнительнаго члена отъ с.-демократовъ, такъ же недобросовѣстна, какъ недобросовѣстно послѣ полученія денегъ по довѣренности требовать ихъ второй разъ. *Владиміровъ*, считая, что въ компетенцію комиссіи входитъ лишь нормальное обсужденіе вопроса, высказывается противъ увеличенія числа членовъ комиссіи. *Шипаревъ* находитъ, что гр. Бобринской никакъ не можетъ взять настоящаго тона; с.-демократы потому уступили свое мѣсто кон.-демократамъ, что комиссія избиралась тогда исключительно для разсмотрѣнія дѣла Колюбакина; теперь компетенція комиссіи расширяется, ей передается другое дѣло, и с.-демократы въ правѣ желать представительства въ комиссіи, въ которую передано дѣло ихъ сочлена. Пренія закончены. При баллотировкѣ большинствомъ 152 противъ 102 голосовъ предложеніе увеличить составъ комиссіи отклоняется. Въ 3 часа 9 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 3 часа 49 минутъ. На очереди заявленіе предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ о предоставленіи предсѣдателю комиссіи права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми. *Гучковъ*, въ виду выраженнаго нѣкоторыми членами комиссіи желанія еще разъ разсмотрѣть этотъ вопросъ, проситъ снять его съ очереди. Большинствомъ всѣхъ противъ с.-демократовъ Дума соглашается вопросъ отложить. На очереди обсужденіе законодательнаго заявленія 40 членовъ Думы объ измѣненіи правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи. Заявленіе по вопросу о направленіи его въ комиссію поддерживаетъ *Аджемовъ*. Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста: министръ финансовъ и государственный контролеръ. *Аджемовъ* (подробная рѣчь котораго дается дополнительно) считаетъ, что въ предѣлахъ правилъ отъ 8 марта народное представительство не можетъ, при разсмотрѣніи бюджета, исполнить своего долга передъ страной. «Правила 8 марта пережитокъ, оставшійся въ наслѣдіе отъ булыгинской Думы; эти правила — продуктъ бюрократическаго творчества; они вызваны страхомъ передъ новыми учрежденіями и нѣкоторымъ недовѣріемъ къ нимъ». *Министръ финансовъ* (рѣчь его дается дополнительно) находитъ, что заявленіе 40 членовъ Думы затрагиваетъ столь существенный вопросъ государственнаго управленія, что правительство считаетъ долгомъ дать свое заключеніе въ первой же стадіи разсмотрѣнія вопроса. Разсматриваемый проектъ не новъ, измѣнились подъ нимъ подписи, но текстъ его тотъ же, который былъ внесенъ и во вторую Думу на второй же день послѣ открытія преній. Онъ вытекаетъ не изъ требованія жизни, а основанъ на теоретическихъ построеніяхъ. Изъ 2,500 милліоновъ рублей, строго говоря, только 400 мил. рублей не подлежатъ разсмотрѣнію Думы. Очевидно, что при такомъ положеніи дѣла напрасно было говорить, что народные представители не могутъ исполнить своего долга передъ страною. Для законосовѣщательной Думы, бюджета не разсматривающей, никакихъ правилъ разсмотрѣнія бюджета не надо, а, слѣдовательно, правила отъ 8 марта составлены именно для Думы законодательной. Возражая Аджемову, министръ финансовъ такъ же подробно останавливается на постатейномъ разсмотрѣніи правилъ отъ 8 марта, какъ и докладчикъ Аджемовъ. Въ конечномъ выводѣ министръ признаетъ, что бюджетныя права Думы очень широки. Не отрицая возможности измѣненія нѣкоторыхъ статей правилъ 8 марта и констатируя, что правила эти имѣютъ цѣлью лишь обезпеченіе равномѣрнаго, законопроектнаго и спокойнаго теченія государственной жизни, министръ полагаетъ, что въ той комиссіи, въ которую будетъ передано разсматриваемое заявленіе, окажется возможнымъ соглашеніе между правительствомъ и членами Думы (аплодисменты, прерывающіе нѣсколько разъ рѣчь министра, покрываютъ его послѣднія слова). *Лерхе* отъ имени союза 17 октября предлагаетъ признать измѣненіе правилъ 8 марта, не касаясь объема этихъ измѣненій, желательнымъ и передать разсматриваемое заявленіе въ бюджетную комиссію. *Коваленко* въ продолжительной рѣчи высказывается противъ заявленія 40 членовъ. Залъ пустѣетъ. Помощники приставовъ провѣряютъ кворумъ. Коваленко кончаетъ свою рѣчь. Звонки предсѣдателя сзываютъ членовъ Думы въ залъ засѣданія. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Оглашается предложеніе 43 членовъ Думы поручить продовольственной комиссіи изучить, для доклада Думѣ, опубликованный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отчетъ о продовольственной кампаніи 1905 и 1906 годовъ. Иниціаторы предложенія заявили его спѣшность. *Колюбакинъ*, поддерживая спѣшность предложенія, указываетъ, что отчетъ состоитъ изъ шести томовъ и требуетъ времени для разсмотрѣнія, а потому желательно спѣшно передать его въ комиссію. *Графъ Уваровъ* считаетъ неудобнымъ тормозить работу комиссіи. *Капустинъ* находитъ, что все, касающееся продовольственнаго дѣла, должно быть признано спѣшнымъ. *Колюбакинъ*, возражая графу Уварову, поясняетъ, что иниціаторы этого предложенія вовсе не настаиваютъ на спѣшности работъ комиссіи, а только на спѣшности передачи этого вопроса въ комиссію. *Владиміровъ* высказывается противъ спѣшности, ибо комиссіи придется спѣшно разсматривать въ ближайшемъ будущемъ продовольственныя ассигнованія. *Графъ Бобринской 2-й*, понимая спѣшность, какъ немедленную передачу вопроса въ комиссію, находитъ, что пора положить конецъ ненормальной спѣшности, съ какой до сихъ поръ разсматривалось все, касающееся продовольствія. Такъ какъ предложеніе содержитъ въ себѣ программные вопросы, на которые должна отвѣтить комиссія, то можно подождать два-три дня, пока предложеніе будетъ отпечатано и члены Думы успѣютъ съ нимъ ознакомиться. *Шечаревъ* разъясняетъ, что весь вопросъ сводится лишь къ спѣшной постановкѣ на повѣстку внесеннаго предложенія для полученія постановленія Думы о передачѣ его въ комиссію. Почти единогласно Дума соглашается поставить на повѣстку ближайшаго засѣданія вопросъ о порученіи продовольственной комиссіи изученія продовольственнаго отчета, опубликованнаго министерствомъ. Въ 5 часовъ 55 минутъ засѣданіе закрывается. Слѣдующее засѣданіе назначается на 15 января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Государственная Дума. *Рѣчь Аджемова*. Чтобы въ такое время, когда нашъ бюджетъ находится дѣйствительно въ хаотическомъ состояніи, исполнить возложенный на насъ всѣхъ страною долгъ, мы должны сказать, что при правилахъ закона 8 марта мы не въ состояніи въ должной степени его выполнить. Проектъ закона имѣлся въ виду еще тогда, когда созывалась булыгинская Дума 6 августа. Законъ 8 марта есть продуктъ бюрократическаго творчества предъ началомъ новаго строя вещей, предъ началомъ новыхъ учрежденій, явившихся на свѣтъ благодаря манифесту 17 октября. Затѣмъ Аджемовъ излагаетъ исторію изданія правилъ 8 марта и бюджетныхъ правъ Думы, которыми предполагалось, по его мнѣнію, надѣлить организуемое законодательное учрежденіе. Бюджетъ — это наиболѣе деликатная часть нашей работы. Онъ, можетъ быть, отражаетъ въ самой рѣзкой степени всѣ народныя нужды, съ одной стороны, и, съ другой, всю картину пережитаго страной въ прошломъ и переживаемаго въ настоящемъ. Въ цифрахъ одухотворяется то, что дѣлается вокругъ насъ, и съ этой точки зрѣнія особенно неумѣстны тѣ неудобныя китайскія стѣны, которыя воздвигаются передъ вами статьей 9 правилъ 8 марта. Законодательство не можетъ носить временный характеръ. Всѣ эти временныя правила составляютъ язву прошлаго. Настоящій новый порядокъ вещей долженъ избѣгать этого, между тѣмъ статья 9 толкаетъ насъ повелительно въ объятія временныхъ правилъ и ограничиваетъ опредѣленнымъ образомъ наши собственныя права. При наличности ея чуть не половина бюджета находится въ такомъ положеніи, что вы не имѣете возможности въ моментъ изученія внести въ него поправки. Для этого вы должны всѣ свои замѣчанія занести себѣ на память для каждаго отдѣльнаго случая, отдѣльной мелочи, для всѣхъ архаическихъ наслоеній, которыхъ не отрицали въ комиссіи и представители заинтересованнаго вѣдомства. Вы великолѣпно на практикѣ изъ собственной работы убѣдились, до какой степени веденіе бюджета въ томъ порядкѣ, какой теперь практикуется, является Сизифовой работой. Я долженъ сказать, что если вы обратитесь къ исторіи финансоваго законодательства другихъ странъ, то убѣдитесь, что всѣ страны направляютъ свой путь именно такъ, чтобы въ порядкѣ бюджетномъ имѣть возможность обсуждать любой вопросъ. Напримѣръ, во Франціи возможно обсужденіе самаго сложнаго закона въ порядкѣ бюджетнаго разсмотрѣнія. У насъ не то. Статья 9 соединяетъ въ двухъ частяхъ начала, которыя по существу своему должны быть различно забронированы, даже если исходить изъ точки зрѣнія составителя правилъ 8 марта. Она, ни съ точки зрѣнія правовой, ни съ точки зрѣнія самой Думы, ни съ точки зрѣнія цѣлесообразности, ни съ точки зрѣнія, наконецъ, правильнаго и добросовѣстнаго исполненія нашего долга по отношенію къ государству не выдерживаетъ никакой критики. Вторая часть статьи десятой касается вопроса о новыхъ расходахъ, вопроса, такъ называемой, бюджетной иниціативы, и въ этомъ отношеніи она сильно связываетъ Думу. Поэтому я долженъ сказать, что странѣ, которая только-что обновляется и гдѣ, ради обновленія, призываются народные представители, — этой странѣ, быть можетъ, наиболѣе необходимо ихъ творчество, а слѣдовательно и бюджетная иниціатива. Между тѣмъ всѣ правила 8 марта проникнуты страхомъ передъ новыми учрежденіями и нѣкоторымъ къ нимъ недовѣріемъ. Во всякомъ случаѣ, необходимо указать, что никакое обновленіе страны невозможно безъ того, чтобы мы не перемѣнили прежнюю точку зрѣнія на ея хозяйственныя надобности и на то, что понимать подъ производительными расходами и что считать расходами непроизводительными. Въ этихъ видахъ, съ этой точки зрѣнія, бюджетная иниціатива Думы должна имѣть мѣсто. Здѣсь представитель министерства финансовъ заявилъ, что бюджетныя права Думы, въ смыслѣ иниціативы, довольно широки. Съ этимъ въ сущности нельзя согласиться, но редакція второй части статьи допускаетъ нѣкоторыя сомнѣнія, которыя считаемъ необходимымъ исправить. Статья 17 говоритъ объ особыхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе краткости времени, не имѣется возможности испросить кредитъ въ установленномъ для разсмотрѣнія росписи порядкѣ. Тогда, даже при существованіи народнаго представительства, т. е. когда нѣтъ каникулъ, ни роспуска Думы, совѣтъ министровъ можетъ произвести расходъ. Здѣсь центръ тяжести во фразѣ: «На производство неотложнаго расхода». Но мы знаемъ, что на практикѣ и прошлая Дума, и эта приняла ассигновки внѣ установленнаго для разсмотрѣнія росписи порядка. Была ассигновка по продовольственному дѣлу. Знаемъ, что ассигновка прошла скоро. Слѣдовательно, всякая такая надобность, хотя бы и неотложная, могла бы быть удовлетворена Думой. Но кромѣ того, здѣсь имѣется и другое. Здѣсь говорится о перерывѣ между сессіями, причемъ повторяется буквально постановленіе статьи 87 основныхъ законовъ о двухмѣсячномъ срокѣ для внесенія на одобреніе Думы такого расхода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на созывъ очередного Финляндскаго сейма 10 февраля по новому стилю. Открытіе сейма Высочайше поручено Финляндскому Генералъ-Губернатору Герарду. Высочайше утвержденъ церемоніалъ открытія сейма.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Распорядительная комиссія обсудила вопросъ о назначеніи жалованія членамъ президіума; она предполагаетъ назначить: предсѣдателю Думы 18,000 руб. въ годъ, двумъ товарищамъ его — 3,000 рублей каждому, секретарю — 6,000 рублей, старшему его товарищу — 1,800 рублей. Остальные товарищи секретаря несутъ свои обязанности безвозмездно, получая лишь 15 рублей суточныхъ, когда во время перерыва между сессіями исполняютъ обязанности секретаря или старшаго его товарища. Вознагражденіе выдается со дня открытія Думы. Выработанныя комиссіей предположительныя нормы вознагражденія постановлено внести на предварительное обсужденіе думскихъ фракцій, а затѣмъ на окончательное утвержденіе общаго собранія.

Комиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ постановила принять къ разсмотрѣнію законопроекты объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей свода законовъ относительно продажи спиртныхъ напитковъ и о предоставленіи сельскимъ обществамъ права закрывать винныя лавки. Комиссія постановила, отъ имени 30 своихъ членовъ, внести законопроектъ объ установленіи максимума винныхъ операцій, а также выдѣлки водочныхъ издѣлій. Баронъ Мейендорфъ, говоря о необходимости изыскать источники возмѣщенія доходовъ, нынѣ выручаемыхъ отъ казенной продажи питей, предложилъ, между прочимъ, ввести новый налогъ на всѣхъ, пользующихся льготою по воинской повинности, а въ частности, предоставивъ евреямъ право путемъ уплаты налога, освобождаться отъ воинской повинности. Комиссія, признавъ, что ея дѣло — борьба съ пьянствомъ и выясненіе мѣръ къ его уменьшенію, а не изысканіе источниковъ дохода для возмѣщенія прибыли отъ казенной продажи питей, отвергла предложеніе барона Мейендорфа. Въ засѣданіи комиссіи присутствовало много крестьянъ, не входящихъ въ ея составъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Седьмая бюджетная подкомиссія закончила разсмотрѣніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія. Обративъ вниманіе на наблюдающееся прогрессивное пониженіе премій за лучшія сочиненія для народа и полагая, что причиною этого служитъ недостаточно совершенный порядокъ премированія, признала необходимымъ возбудить вопросъ о пересмотрѣ порядка выдачи премій за лучшія сочиненія для народа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Шестая бюджетная подкомиссія заслушала по доходной и расходной смѣтамъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ поясненія начальника управленія Новицкаго. На вопросъ комиссіи о томъ, какъ отразится послѣдняя брюссельская конвенція на интересахъ русской сахарной промышленности, Новицкій разъяснилъ, что въ ближайшемъ будущемъ вывозъ сахара значительно возрастетъ. На вопросъ о томъ, чѣмъ вызывается двойная денатурація спирта, онъ пояснилъ, что вѣдомство принуждено было ввести двойную денатурацію въ виду обнаруженныхъ злоупотребленій съ продажей денатурированнаго спирта. По поводу разницы между заготовительной и продажной цѣной посуды казенныхъ питей, Новицкій разъяснилъ, что нѣкоторый излишекъ противъ заготовительной цѣны, взимаемой съ покупателей, обращается на покрытіе тратъ отъ боя и болѣе облегченныхъ условій обратнаго пріема отъ покупателей посуды. На вопросъ, хватитъ-ли главному управленію количества разверсточнаго спирта, ибо запасъ спирта уже ранѣе подвергся сокращенію, а пріобрѣтеніе новаго, въ виду громадныхъ цѣнъ на хлѣбъ и картофель, едва-ли удастся по той цѣнѣ, по какой обычно поставлялся спиртъ заводами къ разверсткѣ, Новицкій пояснилъ, что выкурка нынѣшняго года представляется въ лучшемъ свѣтѣ, чѣмъ можно было ожидать. Недостатокъ въ разверсточномъ спиртѣ можетъ оказаться сравнительно незначительный. По вопросу о сокращеніи расходовъ по содержанію личнаго состава Новицкій разъяснилъ, что въ послѣднее время достигнуто сокращеніе въ 400,000 рублей и что вѣдомство продолжаетъ идти по пути дальнѣйшихъ сокращеній. Затѣмъ Новицкій вполнѣ присоединился къ пожеланію подкомиссіи о необходимости пріисканія болѣе скромныхъ помѣщеній для казенныхъ лавокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Подкомиссія по преобразованію мѣстнаго суда, при участіи министра юстиціи и двухъ его товарищей, приступила къ разсмотрѣнію основныхъ положеній законопроекта о преобразованіи мѣстнаго суда. 19 членовъ высказались за упраздненіе волостного суда, 6 — противъ упраздненія и 3 члена воздержались. Подкомиссія единогласно высказалась за упраздненіе судебныхъ функцій земскихъ начальниковъ, судовъ городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, а также единогласно высказалась за учрежденіе должностей единоличныхъ мировыхъ судей. Затѣмъ большинствомъ 21 противъ 3-хъ голосовъ высказались за мировыхъ судей по выборамъ, а не по назначенію.

Финансовая комиссія приняла законопроекты: о содержаніи срочныхъ пароходныхъ рейсовъ по рѣкамъ Амурскаго бассейна и озеру Байкалъ частными предпринимателями, при субсидіи казны; о разрѣшеніи продажи Новороссійскимъ университетомъ одесскому городскому самоуправленію части принадлежащей университету земли, и о временномъ продленіи обязательныхъ отношеній русскаго общества пароходства и торговли къ правительству по содержанію пароходныхъ сообщеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 января. Въ засѣданіи суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ защита заноситъ въ протоколъ заявленіе прокурора, что генералъ Стессель оставался въ Портъ-Артурѣ, вопреки приказанію генерала Куропаткина, изъ-за своихъ имущественныхъ и семейныхъ интересовъ. Подполковникъ Романовскій допрашивается объ обстоятельствахъ пріема артиллерійскихъ орудій и снарядовъ, сданныхъ японцамъ. Штабсъ-капитанъ Ерофеевъ показываетъ, что яростная атака японцевъ 8 декабря была отбита не артиллеріей, а пулеметами. Адъютантъ Стесселя Невельскій удостовѣряетъ, что вмѣстѣ съ вещами Стесселя на двуколкахъ вывозились вещи и другихъ генераловъ, для большей сохранности подписанныя фамиліей Стессель. Адъютантъ Кипинскій даетъ показанія о количествѣ людей его полка на позиціяхъ. Штабсъ-капитанъ Руссау свидѣтельствуетъ, что генералъ Смирновъ объѣзжалъ войска при сдачѣ, но солдаты его не знали.

Послѣ открытія суда по дѣлу о Портъ-Артурѣ, Кржевецъ удостовѣряетъ, что жена Стесселя послѣ его отъѣзда отдала свою квартиру медицинскому персоналу и просила свидѣтеля воспользоваться для госпиталя ея припасами. Стессель увезъ подъ своимъ именемъ вещи штаба и адъютантовъ. Капитанъ 2-го ранга Криницкій свидѣтельствуетъ, что Стессель всегда требовалъ отъ флота активной дѣятельности. Лейтенантъ Подгурскій показываетъ, что дружинники не принимали участія въ боевыхъ дѣйствіяхъ. Лейтенанты Максимовъ и Витгефтъ даютъ показанія о количествѣ снарядовъ и о состояніи гарнизона. Подполковникъ Вадимъ отмѣчаетъ, что на батареяхъ Стессель бывалъ часто. Генералъ Стессель заявляетъ, что его имущественное и семейное положенія были одинаковыми, какъ въ мартѣ, такъ и въ декабрѣ. Полковникъ Малацынъ свидѣтельствуетъ о попечительности Стесселя о солдатахъ. Слѣдующее засѣданіе 14 января.

ВОРОНЕЖЪ, 11 января. Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено разрѣшить губернской земской управѣ открытіе въ Воронежѣ женскихъ педагогическихъ курсовъ, съ условіемъ согласованія проекта земства съ правилами министерства.

ЛОДЗЬ, 11 января. Петроковскій судъ приговорилъ двухъ рабочихъ-боевиковъ польской соціалистической партіи за убійство въ Лодзи торговца — одного къ шестилѣтней каторгѣ, а другого къ шестилѣтней тюрьмѣ.

РЕВЕЛЬ, 11 января. Петербургская палата выѣздной сессіи по дѣлу о почтово-телеграфной забастовкѣ въ ноябрѣ 1905 года, причемъ обвинялись въ самовольномъ пріостановленіи отправленія обязанностей: бывшій начальникъ конторы Вагинъ и чиновникъ Гедройцъ, приговорила Вагина къ 4 мѣсячной крѣпости. Гедройцъ оправданъ.

ЛОДЗЬ, 11 января. Въ виду объявленнаго союзомъ фабрикантовъ шелково-ниточной мануфактуры пониженія расцѣнки заработной платы отъ 10 до 20%, рабочіе, въ числѣ около пятисотъ, забастовали. Союзныя фабрики закрыты.

КАЗАНЬ, 12 января. Въ губернскую управу избраны: предсѣдатель и два члена старыхъ и два члена новыхъ; преобладаютъ октябристы.

ТУЛА, 12 января. Военно-окружной судъ по дѣлу шайки, совершившей рядъ разбоевъ, изъ 24 обвинявшихся — одного крестьянина Баскакова приговорилъ къ повѣшенію, одного къ безсрочной каторгѣ, одного къ исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ на пять лѣтъ, шестерыхъ къ тюремному заключенію и пятнадцать оправдалъ. Судъ ходатайствуетъ о замѣнѣ Баскакову смертной казни безсрочной каторгой.

КАЗАНЬ, 12 января. Губернское земское собраніе избрало предсѣдателемъ въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства гласнаго Беккетова.

МОСКВА, 12 января. Въ земскомъ собраніи обсуждался докладъ о реорганизаціи начальной школы и объ открытіи шестиклассныхъ училищъ. Проектъ училищъ вызвалъ энергичный отпоръ гласныхъ, признававшихъ, что держать крестьянскихъ мальчиковъ шесть лѣтъ въ школѣ и давать несоотвѣтствующія ихъ быту знанія, невозможно по экономическимъ условіямъ.

Сенаторская ревизія приступила къ обозрѣнію счетной части Московскаго градоначальства.

СЛОНИМЪ, 12 января. Въ поселкѣ Альбертинѣ сгорѣлъ чугунно-литейный заводъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 12 января. Въ девятой шахтѣ Государево-Байракскихъ копей произошелъ обвалъ, завалившій 19 рабочихъ. Четверо спаслись сами. 13 отрыты невредимыми. Остальныхъ не доискиваются.

БЕРЛИНЪ, 11 января. Рейхстагъ, обсудивъ 11 января дополнительные къ брюссельской конвенціи акты, а также спеціальное соглашеніе съ Россіей о ввозѣ русскаго сахара, послѣ продолжительныхъ дебатовъ, передалъ вопросъ въ комиссію изъ 28 членовъ. Дебаты началъ статсъ-секретарь имперскаго казначейства Штенгель, объяснившій въ обстоятельной рѣчи замедленіе внесенія въ рейхстагъ сахарной конвенціи продолжительностью переговоровъ съ Россіей по вопросу о заключеніи особаго соглашенія о ввозѣ русскаго сахара въ Германію. Ораторъ характеризуетъ, затѣмъ, отношенія Германіи, Англіи и Россіи ко ввозу и вывозу сахара и объясняетъ необходимость заключенія особаго соглашенія съ Россіей желаніемъ ослабить опасность, вытекавшую для германскаго вывоза сахара отъ ввоза русскаго въ Англію. Послѣ Штенгеля говорилъ графъ Шверинглевицъ, сказавшій, что производству сахара въ Россіи обезпечена большая будущность. По словамъ оратора, русское правительство искусно вело переговоры.

ТАВРИЗЪ, 11 января. Ферманъ-Ферма черезъ Міандабъ телеграфировалъ тавризскому энджумену, что находящійся въ одной милѣ отъ Соуджъ-Булака начальникъ турецкаго отряда Феричъ-паша вновь категорически предложилъ ему оставить Соуджъ-Булакъ, заявляя, что территорія до рѣки Джагату принадлежитъ туркамъ.

УРМІЯ, 12 января. Партіи фидаевъ послѣ второй стычки помирились. За убитаго уплачено тысяча рублей. Въ городѣ спокойно. Для турецкой комиссіи подготовленъ домъ. Время ея пріѣзда неизвѣстно.

БЕРЛИНЪ, 12 января. Принцесса Ирена, супруга принца Генриха Прусскаго, выѣхала въ Россію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, по словамъ «Нов. Вр.», подверглась 8 января операціи съ цѣлью удаленія доброкачественнаго новообразованія въ брюшной полости въ собственномъ лазаретѣ на Ордынкѣ. Состояніе здоровья Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини удовлетворительно. Послѣопераціонный періодъ протекаетъ нормально.

—Съ 1 января, по словамъ «Нов. Вр.», прекратила свое существованіе особая русская миссія въ Веймарѣ, и министръ-резидентъ при великомъ герцогѣ Саксенъ-Веймарскомъ и Саксенъ-Альтенбургскомъ баронъ Гревеницъ, уволенъ отъ означенныхъ должностей съ оставленіемъ его въ вѣдомствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Отнынѣ обязанности по Веймарской миссіи будутъ исполняться министромъ-резидентомъ при королѣ Саксонскомъ, которымъ теперь состоитъ баронъ Вольфъ (Дрезденъ). Связи Русскаго Двора съ Веймаромъ начались, когда дочь императора Павла, Марія Павловна, вышла замужъ за Веймарскаго герцога Фридриха.

—Въ «Нов. Врем.» напечатана бесѣда съ предсѣдателемъ Государственной Думы Н. А. Хомяковымъ. Онъ далеко не оптимистически смотритъ на дѣятельность высокаго законодательнаго учрежденія и прямо осуждаетъ безразличное отношеніе нѣкоторыхъ депутатовъ, забывшихъ, повидимому, сразу-же послѣ выборовъ о существованіи Думы и Таврическаго дворца. «Надо работать, чтобы оправдать довѣріе народа, чтобы поддержать Думу», говоритъ Хомяковъ. «Мы прежде всего сами должны быть чисты передъ страною. Надо опредѣлить планъ работы, не ограничиваясь мелкими, первыми попавшимися подъ руку вопросами. Въ комиссіяхъ на ряду съ законопроектами о хуторахъ есть болѣе существенные, разрѣшенія которыхъ ожидаютъ на мѣстахъ. За нихъ надо взяться, пока крупные не готовы, и поскорѣй провести. Страна будетъ удовлетворена, когда выяснится по крайней мѣрѣ постепенно важность вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію. Сейчасъ вѣдь никто въ Россіи не знаетъ, какъ Дума смотритъ на всю совокупность предстоящей работы, что она считаетъ необходимымъ, не терпящимъ отлагательства. Я лично не имѣю путей къ направленію законопроектовъ въ комиссіи, и даже могу не знать, что имѣется въ отдѣльныхъ комиссіяхъ. Предсѣдатели комиссій своимъ авторитетомъ должны придти на помощь. На первой очереди, по мнѣнію Хомякова, стоитъ бюджетъ. Его Дума обязана разсмотрѣть во что-бы то ни стало и при томъ скорѣе. Затѣмъ мѣстный судъ. Сама комиссія, разсматривающая законопроектъ, находитъ возможнымъ покончить съ нимъ въ эту сессію. Исключительные законы также не настолько громоздки, чтобы съ ними нельзя было справиться. Расширеніе бюджетныхъ правъ надо провести также скорѣе, чтобы къ бюджету будущаго года уже приступить съ новыми правами. По аграрному вопросу слѣдуетъ пересмотрѣть всѣ законы, введенные по 87 ст., ихъ нельзя оставлять въ воздухѣ. Не касаясь сущности этихъ законовъ, приходится признать, что они совершенно не годятся по техникѣ. Съ этимъ вѣроятно согласятся даже ихъ составители. Я самъ состою предсѣдателемъ землеустроительной комиссіи и долженъ признать, что законъ 9 ноября не осуществимъ по техническимъ условіямъ. Каждую полосу предлагается обмѣрять, а у крестьянина въ надѣлѣ бываетъ до 150 полосъ. Это 300 сторонъ и для того, чтобы ихъ вымѣрить, надо сдѣлать верстъ 60—70 въ день, и притомъ еще мѣрить можно только весною или осенью. Такихъ недостатковъ не мало. Они встрѣчаются и въ другихъ вопросахъ о хуторахъ, крестьянскомъ банкѣ и проч. Это все болячки, очень чувствительныя, и когда вы начнете отъ нихъ излѣчивать, вы невольно разбудите на мѣстахъ. Одновременно съ крупными законопроектами надо сбыть и тѣ 510 мелкихъ, которые давно ждутъ своей очереди и внесены въ Государственную Думу. Теперь, какъ послѣ двухъ лѣтъ метели, на всѣхъ станціяхъ — завалы и остановки поѣздовъ. Надо расчищать путь, открыть безпрепятственно движеніе и освободить дорогу. Если третья Дума все это сдѣлаетъ — честь ей и хвала, ставьте памятникъ, но пока я смотрю довольно пессимистически. Нѣкоторые депутаты жалуются на печать, обвиняя ее въ нападкахъ на Думу. Я съ этимъ совершенно не согласенъ. Иногда печать сама заставляетъ себя бояться и сторониться, и тогда я ее не оправдываю. Но нельзя-же пенять на нее, когда правда глаза колетъ. Вотъ сейчасъ невозможно передать въ Государственный Совѣтъ ни одного законопроекта изъ числа разсмотрѣнныхъ уже 11 только потому, что редакціонная комиссія не могла ни разу собраться. Въ другихъ комиссіяхъ то-же самое: на одно засѣданіе придутъ одни, на другое — другіе, вопросы поднимаются нѣсколько разъ сызнова, и дѣло впередъ не двигается. Такъ нельзя работать. Есть такіе депутаты, которые какъ пріѣхали въ Петербургъ, такъ и не показывались въ Таврическомъ дворцѣ. Другіе жалуются, что они въ семи комиссіяхъ состоятъ, но вѣдь ихъ туда силкомъ никто не тянулъ, и съ другой стороны, посѣщая регулярно хотя двѣ комиссіи, и то было-бы хорошо. Въ общихъ собраніяхъ такъ много лишнихъ разговоровъ, и совѣщаніе предсѣдателей должно въ этомъ отношеніи придти на помощь». Таково мнѣніе предсѣдателя Думы о предстоящей законодательной работѣ. Несклонный ни къ преувеличеніямъ, ни къ самообольщенію, онъ, Хомяковъ, соглашается и съ тѣмъ, что существованіе 3-й Думы пока мало чувствуется. «У насъ все какъ-то преходяще, замѣчаетъ онъ. Было время, когда усиленно интересовались земствомъ, затѣмъ о немъ забыли, и земская управа напоминала о себѣ только раскладочными листами. Въ обществѣ какъ-то незамѣтно вообще реальнаго дѣйствительнаго интереса: все искусственно; тоже самое и съ Думой».

—Во 2-мъ часу ночи на 11 января на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ въ Петербургѣ пріостановлено изданіе газеты «Нашъ Вѣкъ», бывшей «Товарищъ».

—10 января, въ 1-мъ часу дня, на Невскомъ проспектѣ чины охраннаго отдѣленія остановили проходившаго по улицѣ неизвѣстнаго человѣка и съ оружіемъ въ рукахъ подвергли его обыску. Затѣмъ арестованный былъ отправленъ на извозчикѣ въ ближайшую часть. Задержанный, какъ передаетъ «Слово», оказался бывшимъ редакторомъ журнала «Былое» П. Е. Щеголевымъ, нѣсколько времени тому назадъ высланнымъ изъ столицы и проживавшимъ въ окрестностяхъ Петербурга.

—Въ Воронежѣ на 17 января назначено къ слушанію дѣло о воронежской желѣзнодорожной забастовкѣ въ декабрѣ 1905 года. Обвиняемыхъ 41 человѣкъ, въ числѣ ихъ — лица бывшаго юго-восточнаго желѣзнодорожнаго комитета, делегаты линій Юго-Восточныхъ дорогъ. Защита вызываетъ около 600 свидѣтелей. Обвиненіе предъявлено по 125 статьѣ.

—За послѣдніе дни петербургская полиція, какъ передаетъ «Пет. Лист.», напала на слѣдъ долго разыскиваемаго союза прапорщиковъ. Рядомъ обысковъ установлено въ Петербургѣ и прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ 134 члена этого союза.

—Изъ Екатеринослава «Гол. Москвы» сообщаютъ, что осужденные военнымъ судомъ къ смертной казни за вооруженное возстаніе въ Александровскѣ въ декабрѣ 1905 г. рабочіе, помилованные Государемъ, въ вѣрноподданнической телеграммѣ выразили благодарность и раскаяніе.

—Въ виду бывшихъ случаевъ представленія въ высшія учебныя заведенія подложныхъ атестатовъ объ окончаніи среднихъ учебныхъ заведеній, какъ уже сообщалъ телеграфъ, послѣдовало распоряженіе, чтобы дипломы объ окончаніи курса высшихъ учебныхъ заведеній выдаваемы были не иначе, какъ по предварительной повѣркѣ подлинности документовъ объ окончаніи курса средней школы и, въ случаѣ обнаруженія ихъ подложности, дѣло передавалось на распоряженіе судебной власти.

—На-дняхъ закончились засѣданія одного изъ послѣднихъ совѣщаній предсоборнаго присутствія по выработкѣ устава о дѣятельности прихода. Было всего 32 засѣданія. Уставъ поступитъ теперь на разсмотрѣніе Синода. Возобладало мнѣніе проф. Бердникова, требующаго строгаго опредѣленія правъ и обязанностей всѣхъ членовъ прихода, какъ таковыхъ. Руководящимъ лицомъ въ приходѣ, по его мнѣнію, долженъ быть приходскій священникъ, а самъ приходъ въ своей дѣятельности поставленъ подъ контроль епархіальнаго начальства. Предсоборное присутствіе повліяло на возбужденіе еще одного очень важнаго вопроса въ нашей церковной жизни, а именно по пересмотру богослужебныхъ книгъ. По заявленіямъ архіереевъ, сдѣланнымъ въ предсоборномъ присутствіи, въ богослужебныхъ книгахъ встрѣчается множество опечатокъ неточныхъ переводовъ съ греческаго и проч. Работа пересмотра громадна и, по словамъ «Нов. Вр.», потребуетъ много времени.

—Въ Москву прибылъ изъ гор. Яссъ, въ Румыніи, представитель проживающихъ тамъ старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи для ознакомленія съ вопросомъ о переселеніи на Дальній Востокъ. Румынскіе ста-

рообрядцы готовы переселиться въ числѣ 200 семействъ и 800 семействъ изъ Австріи преимущественно на Амуръ, но съ тѣмъ, чтобы русское правительство выдало каждому семейству пособіе на обзаведеніе. Причины переселенія—недостатокъ земли въ Румыніи и то обстоятельство, что послѣ бывшихъ тамъ аграрныхъ волненій правительство увеличило площадь землепользованія для румынскихъ крестьянъ, отказавъ въ увеличеніи количества земли землевладѣльцамъ другихъ національностей.

—Командующій войсками Московскаго военнаго округа предалъ суду шесть лицъ во главѣ съ нѣкимъ Сергѣевымъ, совершившихъ вооруженное нападеніе на Мальцовскіе заводы.

—15 января въ Московскомъ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей будетъ разсматриваться дѣло о Соболевскомъ, редакторѣ закрытой социалъ-демократической газеты «Дѣло жизни», по обвиненію его въ напечатаніи статей о бѣлостокскомъ погромѣ, о пыткахъ въ рижской тюрьмѣ и объ избіеніи рабочихъ на фабрикѣ Чешерь въ Петербургѣ.

—Въ столичныхъ книгоиздательствахъ и типографіяхъ произведенъ рядъ обысковъ.

—По свѣдѣніямъ московскихъ газетъ, предстоитъ новая ревизія московскихъ клубовъ, такъ какъ азартныя игры въ нихъ продолжаются.

—По постановленію Св. Синода, съ 1908 г. въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзамены будутъ производиться во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ.

—Въ Петербургѣ, 10 января скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ ординарный академикъ академіи наукъ, бывшій деканъ восточнаго факультета Петербургскаго университета, предсѣдатель восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества, баронъ Викторъ Романовичъ Розенъ.

—Около села Ржавы, Рыльскаго уѣзда, на ѣхавшихъ помѣщицу Адамовичъ и арендатора имѣнія Адамовичъ Карнажицкаго напали трое крестьянъ съ дубинами и топорами и тяжело ихъ изранили. Крестьяне арестованы.

—Въ Вильно военно-окружной судъ приговорилъ Требуха, Пиихусовича и Когана къ смертной казни за экспропріацію. Прушинскій за нанесеніе въ гродненской тюрьмѣ смертельной раны другому арестанту 10 января приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо г-жи Боголѣповой: «М. г. Прошу васъ помѣстить въ вашей газетѣ эти нѣсколько словъ въ опроверженіе словъ г. Меньшикова въ статьѣ «Новаго Времени» № 11420, гдѣ онъ говоритъ, что Н. Г. Боголѣповъ сдѣлалъ свою карьеру благодаря женитьбѣ на «знатной княжнѣ».

Могу увѣрить, что мои родные нисколько не способствовали его карьерѣ. Наоборотъ, нѣкоторые изъ нихъ дѣятельно возставали противъ его назначеній попечителемъ и министромъ.

Что же касается меня, я всячески уговаривала его не брать на себя тяжкихъ обязанностей отвѣтственной высокой должности въ смутное, тревожное время, но онъ считалъ своимъ долгомъ исполнить волю Государя. Екат. Боголѣпова».

—Согласно сдѣланному С.-Петербургскимъ градоначальникомъ распоряженію, владѣльцы тѣхъ типографій, въ которыхъ 9 января не производились работы, обязаны подписками представить въ двухдневный срокъ полиціи списки забастовавшихъ въ этотъ день рабочихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязательно произвести вычетъ за прогульный день изъ ихъ заработной платы.

—Приказомъ С.-Петербургскаго градоначальника ген.-м. Д. В. Драчевскаго 9 января на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ закрыта газета «Свобода».

—Въ Петербургѣ ночью произведенъ обыскъ въ типографіи «Сиріусъ», помѣщающейся на углу Соляного переулка и Рыночной улицы. Полиціей арестовано около 3,000 экземпляровъ книгъ.

—Среди столичныхъ обывателей все болѣе и болѣе раздаются жалобы на страшное переполненіе вагоновъ трамвая по Невскому проспекту. Мѣста остановки превратились въ мѣста чуть ли не въ кулачной расправы сильныхъ пассажировъ со слабыми. Вагонъ берется публикой съ боя, причемъ вмѣсто положенныхъ 35—40 пассажировъ въ него набивается до 60 человѣкъ, по самому скромному расчету. Болѣе несчастливый обыватель послѣ трехъ-четырехъ попытокъ сѣсть въ вагонъ принужденъ идти пѣшкомъ, а тѣ, кому удается воспользоваться трамваемъ, сплошь и рядомъ являются домой съ помятыми боками, отъ страшной толкотни вслѣдствіе внезапныхъ остановокъ вагона.

—**Злодѣйства въ Одессѣ.** Убійства вооруженными разбойниками владѣльцевъ торговыхъ заведеній въ Одессѣ стали повторяться очень часто. Почти во всѣхъ случаяхъ разбойники убиваютъ своихъ жертвъ, получивъ отказъ въ выдачѣ денегъ или въ случаѣ тревоги.

10 января, по словамъ «Рус. Рѣчи», вечеромъ убитъ грабителями крупный въ Одессѣ купецъ, владѣлецъ большой колоніальной торговли Борисъ Файнгольдъ, магазинъ котораго помѣщается на углу Еврейской и Екатерининской ул. въ домѣ № 41, Константиновскаго. Преступленіе совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Часовъ около 6 вечера, въ то время, когда въ магазинѣ находились владѣлецъ, его родственники Цаль и Израиль Добрышманы, приказчикъ Шварцманъ, упаковщикъ Ф. Билякъ и еще двое служащихъ, вдругъ вошли два неизвѣстныхъ субъекта, вслѣдъ за которыми поодиночкѣ вошли еще пять человѣкъ.

—Ни съ мѣста! крикнулъ одинъ изъ вошедшихъ, подойдя вплотную къ Файнгольду съ направленнымъ въ него револьверомъ.

—Вы арестованы! объявилъ прошедшій вглубь магазина, гдѣ находились приказчики другой разбойникъ.

Всѣ присутствующіе замерли отъ неожиданности нападенія на мѣстѣ. Двое изъ грабителей подошли къ служащимъ и потребовали, чтобы они подняли руки вверхъ и слѣдовали за ними. Служащіе безпрекословно повиновались вооруженнымъ преступникамъ и прослѣдовали въ уголъ магазина, гдѣ къ нимъ было приставлено два вооруженныхъ разбойника. Между тѣмъ къ Файнгольду подошелъ, повидимому, руководитель шайки.

—Немедленно выдать ключи отъ кассы! повелительнымъ тономъ произнесъ грабитель.

Файнгольдъ былъ ни живъ ни мертвъ и не могъ вымолвить и слова.

—Вы слышите, что вамъ приказываютъ? переспросилъ грабитель, но Файнгольдъ продолжалъ оставаться неподвижнымъ. Находившійся рядомъ съ нимъ его братъ Цаль, придя въ себя отъ перваго испуга и боясь кровавой развязки, обратился къ Файнгольду, совѣтуя ему отдать грабителямъ ключи. Файнгольдъ сдѣлалъ движеніе, якобы онъ достаетъ изъ кармана ключи, а на самомъ дѣлѣ вдругъ схватилъ со стойки пятифунтовую гирю и съ силою бросилъ ею въ окно магазина, которое и разбилось въ куски. Среди грабителей произошло замѣшательство. Боясь тревоги, они вдругъ соединились и направились къ выходу.

—Стрѣляй! раздалась команда и вслѣдъ за этимъ раздались четыре выстрѣла. Пораженный одной изъ пуль въ голову на вылетъ Файнгольдъ какъ снопъ повалился на полъ. Преступники выбѣжали на улицу, гдѣ уже замѣчалась суматоха. Спѣшившіе на мѣсто случая полицейскіе выхватили револьверы и погнались за ними, произведя въ нихъ нѣсколько выстрѣловъ. Разбойники въ свою очередь стрѣляли въ преслѣдователей. Достигнувъ угла Покровскаго пер., грабители встрѣтили проходившаго въ это время письмоводителя околоточнаго надзирателя Ольшевскаго, Владиміра Соколова. Послѣдній, слыша крики «держи» и выстрѣлы, выхватилъ револьверъ и пытался преградить бѣгущимъ разбойникамъ путь и произвелъ въ нихъ два выстрѣла. Преступники отвѣтили выстрѣлами; послышался отчаянный крикъ, и письмоводитель, схватившись за грудь рукою, упалъ на мостовую.

Добѣжавъ до Александровскаго проспекта, разбойники разбѣжались въ разныя стороны и, пользуясь темнотой, успѣли скрыться. Между тѣмъ на мѣсто нападенія была вызвана карета «скорой помощи», врачъ которой констатировалъ смерть Файнгольда. Другой врачъ оказалъ первую помощь раненому Соколову, котораго и отправили въ городскую больницу. Состояніе здоровья Соколова признано тяжкимъ. Еще нѣсколько времени тому назадъ вымогателями былъ убитъ сосѣдъ Файнгольда, владѣлецъ магазина папсюлей и пробокъ Тартаковскій. Грабители не разъ уже являлись къ Файнгольду за деньгами, но получали отказъ, и только однажды жена Файнгольда, безъ вѣдома мужа, снабдила преступниковъ небольшой суммой денегъ, дабы избавить себя отъ ихъ налетовъ. Вскорѣ въ участокъ былъ доставленъ арестованный, уличенный въ соучастіи въ нападеніи. Розыски преступниковъ производились всю ночь, но остались пока безуспѣшны.

До свѣдѣнія полиціи дошло, что въ трактирѣ, арендуемомъ И. Ноянкинымъ и помѣщающемся по Петропавловской улицѣ въ домѣ № 28, собираются подозрительныя лица, въ распоряженіи коихъ имѣются взрывчатые снаряды. Въ виду этого по распоряженію властей 10 января, вечеромъ, трактиръ былъ окруженъ полиціей, внутри былъ произведенъ тщательный опросъ посѣтителей и преступлено къ обыску. Обыскъ далъ результаты: за одной изъ картинъ на стѣнѣ была обнаружена спрятанной небольшая цилиндрической формы коробка, оказавшаяся вполнѣ снаряженной бомбой. Послѣдняя съ большими предосторожностями была положена на столъ впредь до прибытія властей. Въ связи съ такой опасной находкой были арестованы и нѣкоторые изъ посѣтителей, внушавшіе своими показаніями и поведеніемъ большое подозрѣніе. Вскорѣ на мѣсто случая прибыли власти. По распоряженію ихъ было рѣшено бомбу не переносить въ другое мѣсто, въ виду возможности взрыва, а взорвать на мѣстѣ. Съ этой цѣлью изъ трактира были удалены всѣ присутствовавшіе, и бомба съ помощью бикфордова шнура была взорвана. Взрывъ оказался средней силы; взрывомъ были вышиблены всѣ стекла, но внутри особенныхъ разрушеній не произошло. Кому принадлежитъ бомба, не выяснено. Полагаютъ, что въ трактирѣ производилась продажа взрывчатыхъ снарядовъ вооруженнымъ грабителямъ и для нихъ-то она и была принесена. Арестовано по этому дѣлу 11 человѣкъ.

—**Гибель парохода въ Каспійскомъ морѣ.** Очевидцы гибели парохода «Нѣмецъ», принадлежащаго Куринско-Каспійскому пароходному обществу, разсказываютъ: Пароходъ «Нѣмецъ» съ буксиромъ баржи «Англичанинъ» 27 декабря вышелъ изъ Бакинскаго порта для слѣдованія въ Сальяны. Пройдя островъ «Обливной», около $4^1/_2$ ч. ночи, послышался сильный ударъ о что-то твердое и затѣмъ изъ-подъ цилиндра быстро начало наполняться водой машинное отдѣленіе. Видя полную невозможность спасенія парохода, командиръ принужденъ былъ какъ пассажировъ, коихъ было 33 челов., такъ и команду «Нѣмца» немедленно перевести на буксируемую баржу «Англичанинъ», отдать буксиръ съ баржи и, поднявъ паруса, отойти немного и стать на якорь. Черезъ часъ пароходъ «Нѣмецъ» погрузился въ воду. Вся команда и всѣ пассажиры спасены, но нѣкоторые изъ нихъ не успѣли спасти своихъ вещей: всѣ думали прежде всего о личномъ своемъ спасеніи. Ставъ на якорь, баржа «Англичанинъ» подняла сигналъ съ требованіемъ помощи; въ это время изъ Баку въ устье Куры шелъ буксирный пароходъ «Забуруны», который, видя положеніе бѣдствующей баржи, не обратилъ вниманія и прошелъ мимо. 29 декабря, въ 1 часъ дня, къ баржѣ «Англичанинъ» подошелъ пароходъ «Мамедъ-Шахъ», принадлежащій Расулову, и, взявъ на буксиръ, отвелъ ее на сальянскій рейдъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

12-го января.

4% Государственная рента	$74^7/_8$ сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кiев. зем. бан	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	345 „
„ „ „ второй 1866 г.	$268^1/_2$ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$225^1/_2$ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	370 „
„ Учетн. и ссуд.	421 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	350 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	125 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	113 „
„ Путиловскаго завода	$87^1/_2$ „
„ Бакинскаго нефт. общества	570 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	153 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	146 „
5% 1-го о-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „	70 „
„ Гартманъ	226 „
5% заемъ 1905 года	$94^1/_8$ „
„ 1906	93 „
5% крестьянскія свидѣтельства	$84^1/_8$ „

Настроеніе съ фондами (въ благопріятномъ спросѣ 5 проц. заемъ 1906 г. и 5 проц. выигрышные займы) спокойное, съ дивидендными бумагами въ общемъ малодѣятельное при небольшомъ колебаніи цѣнъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 12 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,2	0,3	0,1
Бароч. при 0° въ миллим.	751,9	750,4	752,1
Влажность въ процентахъ	100	87	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СЗ_1$	$ЗСЗ_1$	$СЗ_1$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—10,0

Средняя температура за сутки=—1,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической Обсерваторіи:

Максимумъ въ центрѣ Европы (Вѣна 777 мм.), минимумы на Исландіи и Печорѣ (Акурейри 732 мм., Цыльма 743 мм.). Осадки на сѣверо-востокѣ, Мезени и востокѣ Россіи. Температура ниже нормы на сѣверо-западномъ побережьи Чернаго моря, выше въ остальной Россіи. Ожидается: на сѣверо-западѣ тепло, увеличены облачные сильные вѣтры; на западѣ около нуля, сухо въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; пасмурно на юго-западѣ небольшой морозъ, улучшеніе погоды на востокѣ небольшіе морозы, порывистые вѣтры и осадки въ центрѣ; слабый морозъ, улучшеніе погоды на Балтійскомъ морѣ; усиленные вѣтры въ юго-западной четверти.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОФИЦЕРЪ зап. гот. по пов. прогр. къ экз. юнкер. учил., вольноопред., спец. кл. морск. кор., класс. чин. и за семь кл. по уск. мет., выр. 10 л. пр. Вид. отъ 12 до 3 д. и 5—7 в. Бульв.-Кудрявск., 9, кв. 5. 2№2-4Р507

Студ-тъ юр. 3 курс. (нѣмецъ) ищ. зап., урок., перев. и пр. здѣсь или на выѣздъ, согл. за всяк. вознагр., сильно нужд. Крещатикъ, № 38, кв. 31. О. П. 3-3 Р567

Студ. (быв. полит.) ищ. урока. Жилянская, 38, кв. 4, К. Зелинскій. 5-5 Р376

Преподаватель гимназіи даетъ уроки математ., физики и космограф. Фундуклеев., 50, мебл. комн. 7, дома 4—7 час. * 7-10 Р32355

На выѣздъ студентъ К. Т. Б. ищ. ур. Крещ., 48, кв. 7. И. В. *3-4Р447

Студ. опытн. уч., 8 л. пр., зн. нов. яз., весьма солидн. рекомен., ищетъ занятій. Тарасовская, 25, кв. 20. №2-2 Р558

Студ. ищетъ ур., спец. мат. и лат. или другихъ занят. Вид. отъ 3—5. Караваевская ул., 49, кв. 5. №3-3 Р349

Политехн. (б. матем.) ищ. урок. Кудрявскій пер., д. № 2, кв. 7. №3-3 Р369

Студ.-матем. готовитъ и репетируетъ. Ивановск., 23, кв. 2, С—въ. 2-3Р593

Юнкер. учил. и на вольноопредѣляющ. 1 и 2 разряд. успѣшно готовлю за приличное вознагр. МНОГО выдерж. Дома до 12 ч. Бул.-Кудряв., 41, кв. 14. 3-4 Р575

Ок-шая инстит. нѣмка, ищ. нѣм. ур. Тимофеевская, 10, кв. 3. 2-3Р357

Въ отъѣздъ ищ. ур. опыт. уч-ица по курсу гимназ. Жилянская, 50, кв. 4. 3-3 Р554

Ок-шая 8 кл. мин. гимн. ищ. урока. М.-Васильковская, № 55, кв. 8. 3-5 Р535

Ок-шая 8 кл. гимн. (усп. гот. и реп.), ищ. ур. Мих. пер., 30, кв. 5, пр. пор. 2 эт. 4-5Р513

Дѣтская садовница съ дипл. ищ. ур. На почту, пред. квит. № 281. сбвс3-3 Р281

Учит—ца, зн. яз. теор. и муз. ищ. ур. М.-Владимир., 52, кв. 6, вид. 11 до 1 ч. дня. №3-3 Р375

Смолянка-консерваторка даетъ уроки пѣнія, муз., нов. язык. Спеціальная постановка голоса, нѣмецкій языкъ. Трехсвятительская ул., 8, кварт. 3, отъ 2 до 4 час., кромѣ суб. и воскр. №3-3 Р370

Особа зн. франц., нѣм. яз. и муз. жел. мѣста въ отъѣздъ гуверн., компан., лично. Львовская, 25, кв. 8. №3-3 Р384

Ищу уроковъ или репетиціи, окончила 8 кл. Екатерин. гимн. Б. Житомирская, 26, кв. 16, съ 11 до 1 ч. №2-3 Р529

Ок-ая нѣм. гим. 8 кл. (зол. мед.) зн. яз. ищ. ур. Паньковская, 15, кв. 6. №3-3 Р251

Уч. 8 кл. ищетъ ур. Печерскъ, Анисовская, 8, кв. 1. №3-3 Р411

Ок-шая Спб. инст., зн. франц. и нѣм. яз., ищетъ уроковъ; можетъ музыку. Тарасовская, 23, кв. 2. №2-4 Р577

Нѣмка изъ Риги, оп. преп. ищ. ур. нѣм. яз. и муз., теор. и прак. Андреевскій спускъ, 34, кв. 16. №2-2Р551

ОБР. нѣмка ищ. урок. или друг. занятій. Прорѣзная, № 20, кв. 5, отъ 4—5 час. №2-3 Р581

Нѣмка образ. ищ. мѣста къ дѣт. и по хоз. Львовская, № 12, кв. 1. №3-3 Р347

Бонна-нѣмка нужна къ дѣт. Печерскъ, Рыбальская, 8, кап. Орловъ. № 3-4 Р394

Муз. школа ок. муз. уч. (прог. консер.) фор. 7 р. съ теор. 8 р., пѣніе (мет. Эверарди) 10 р. Бульв.-Кудрявская, 14. 4-10 1368

Музыки ур. даетъ уч. г. Ходоровскаго, дома 10—12 час. Назарьевская, 15, кв. 2. вечт2-3 Р505

Учен. Импер. муз. учил. (кл. Пухальскаго) средн. курса, ищ. уроковъ. Гоголевская, 7, кв. 1. всвт2-3Р591

НУЖНА француж. на выѣздъ въ Ниццу къ дѣтямъ 5 и 7 лѣтъ. Тамъ же продается зимн. выѣздъ. Жилянская, № 59. 2-3Р621

English lessons and conversation. Б.-Владимірск., 43, маг. цвѣт. 4-4Р461

Parisienne dipl. cherche leç. Poste Restante M. M. №2-2 Р533

Française sericuse très recom. cherche leçons. Софійская, 25, кв. 1. №3-3 Р326

Парижанка ищ. мѣс. въ Кіевѣ. Паньковская, 25, кв. 2. к2-2Р594

Садовникъ одинок., спец. знающ. всѣ отрасл. садов., также и виногр., им. атт., ищ. мѣста, на выѣздъ. Златоустовская, 44, бак. лавка. птвс3 3 Р252

СЕСТРА милосерд. ищетъ ух. за больн. Предславинская, № 47, кв. 5. №2-2 Р530

Пріѣзж. молод. интел. полька ищ. мѣста кассирши, прод. или др. занят. Б.-Житомірская, 18, кв. 18, Е. В. №3-3 Р361

Ищу мѣс. кассир., им. зил. или бонны, хоз. Ивановская, д. № 62, кв. 2. №2-2Р527

Пріѣзжая полька ищ. мѣст. хозяйки, къ больн. или къ дѣт. Справ. можно по телеф. № 45. Житомирск. шоссе 3-я дач. лин. № 3/8, дача Помпея. 2-3Р603

Опыт. портниха ищ. зан., долголѣт. практ., лич. рек. Мар.-Благов., 97, кв. 10. № 3-3 Р399

Корсажница опыт. нужна М. Демаре. Меринговская, домъ № 3. №3-3 Р427

Горничной чистой ищ. мѣс. грам. дѣвуш., ум. шить, кроить по журн., им. рек. Дмитріев. пер., 6, кв. домовл. чтвс3-3Р322

Пожил. НЯНЯ ищ. мѣс. къ неб. реб., им. атт. и лич. рек. Нестеров., 40, спр. двор. №2-2 Р519

Поваръ ищетъ мѣста, им. рек. Фундуклеев., 45, кв. 5. №2-2Р526

Худож. В. И. Козловскій ур. живоп. и рисов. Пр. заказ. на портреты, прод. картинъ. М.-Житомирская, № 7, кв. 7. * 5-6Р139

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к17-100Р32196

Обойщикъ прос. убѣдит. госп. работы. Кузнечн., 12, Снѣжко. 2-2Р656

Ин. мол. чел., зн. франц. и нѣм. яз., жел. пол. мѣс. швейцара въ гост. или подх. зап. Почта, пред. кв. № 378. №2-2 Р378

Кучеръ пріѣзж. ищ. мѣст. здѣсь или на выѣздъ. Крещатикъ, д. № 16, квартира № 6. срвс2-3Р598

Группа техниковъ исп. всевозм.
ЧЕРТЕЖИ
Левашовская, 12, кв. 7. вчт3-5 Р171

Паро-динамо
продается по случаю закрыт. элекр. станціи (25 лош. силъ, 20 киловатъ) заграп. производ. Кіевъ, Фундукл., № 40, кв. 2. * 9-10 Р31208



* 4-6Р32061

Гимназія Петра переходитъ. Занимаемый домъ гимназіи отдается съ іюля подъ гимназію, учебное заведеніе, казенное или частное учрежденіе. Спр. Кіяновскій пер., 3, Шалаева. *8-10 Р42179

10 января,
въ магаз. обуви **В. Буркъ.** Крещатикъ, № 37
на короткое время
БОЛЬШАЯ
распродажа
Обуви мужской, дамской, дѣтской.
*3-5 1362

На бойкомъ мѣстѣ въ центрѣ базара, по случаю, передается на выгодн. услов. погребъ русскихъ винъ съ прод. распивочно и на вынос и гастрономич. тов. Узн.: Мар.-Благовѣщенск., 28, кв. 12. * 5-5 1322

Продается роскошная заказ. гост. **МЕБЕЛЬ** краснаго дерева. Прорѣзная ул., 5, кв. 7. *12-12 Р32145

Только военнымъ и учащимся
12 визит. мат. фотограф. карт. 2 кабинетн. „ 5 **руб.** фотографія **„Нике“** Крещатикъ, 39, противъ Фундуклеев. *32-100 Р23425

Квартира
6 комн., удобства. Врачамъ и имѣющимъ дѣтей до школьнаго и школьнаго возраста по лаимъ. Терещенковская, 13. *2-4Р458

РЕВОЛЬВЕРЫ.
Оруж. магаз. **Ф. В. Корнилова**, Прорѣзная ул., 19, въ Кіевѣ, къ свѣдѣнію гг. покупат. получ. маленькіе «Браунингъ». Рекомендую Американ. револьв. «Джонсонъ» сильн. и вѣрнымъ боемъ, они мною постав. въ больш. колич. Управ. Ю.-З. ж. д., Кіев. Акциз. и Почтов. тел. округамъ, свѣт. княз. Лопухину-Демидову. *2-5Р482

Домъ новый о 7 ком. и кухни со служб. продается на выгодн. усл. земли 500 саж. Пріорка. пер. Куриный Бродъ, 8, 3-й д. отъ конц. трамвая. птвс2-3 Р343

Съ 10 янв. передается квартира близ. Соф. собор. 6 ком., 7-я для присл., ванна, всѣ удоб., сухая, теплая, 2-й этажъ, веранда, цѣна 1000 р. въ годъ, плата по четвертямъ, осмотр. отъ 3 до 5. Узнать: Михайловскій пер., 12, кв. 21. всвт3-3Р160

За выѣздомъ прод. новые фран. романы, иллюстр., дѣтс. фран. книги за полцѣны. Вид. отъ 12 до 2 ч. Крещ., 45, кв. 4. всвт4-4 Р87

Ищу квартиру на Печерскѣ, въ Липкахъ или Стар. городѣ 4 комнаты съ кухней и удобств., желат. ванна. Адр.: Крещат., почта до востреб. предълв. квит. «Кіевл.» № 188. всвт3-3Р188

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ
КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
к4-100Р32197

2 бак. лавки перед. Жилянская, № 44/90, спр. въ лавкѣ. к2-10Р601

Перед. съ большой уст. тепл., сух. квартира 4 ком. съ удоб. и балк. Печерскъ, Анисовская, № 8. №5-5Р176



Фирма Льва Рубашкина въ Лодзи
высылаетъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ скоро, аккуратно, безъ задатка, со своей упаков. и пересыл. по почтѣ въ розницу по оптово-фабричн. цѣнамъ готовое дамское платье.

Безъ всякаго риска!! Непонравившееся принимается обратно или возвращаются деньги сполна.

Пелерины (накидки-ротонды) зимн., осен. или весен., шит. по послѣдн. моделямъ изъ новѣйшаго модн. драпа съ сѣдиной, или изъ драпа въ англійск. вкусѣ съ красивой, воткан. клѣтчат. изнанкой, съ элегантно убран. стояч. или отложн. воротникомъ, цвѣта всевозмож.; цѣна 11 р.; лучш. сорта 16 р., сортъ прима 20 р.

Новость! Зимняя шитая на шерстяной ватѣ на шелковой или атласной подкладкѣ готовая роскошная длинная пелерина изъ гладкаго зимняго драпа во всѣхъ цвѣтахъ 22 р., 27 р. и 30 р.

Пелерина-ротонда изъ пушистаго шерстяного плюша всѣхъ цвѣтовъ на шелковой атласной подкладкѣ, на шерстяной ватѣ, цѣна 30 р., 32 р. и 35 р.

Новость! Пелерина изъ новѣйшаго плюша «Каракуль чапки», замѣняющаго настоящій мѣхъ, сшитая и отдѣланная по послѣднимъ заграничнымъ моделямъ, цѣна 33 р., 36 руб. и 40 руб.

Изъ вышеупомянут. матерій изготовляются саки-пальто съ рукав., шит. по послѣд. фас., на 3 р. дороже соотвѣт. пелерины.

Англійская дамская верхняя юбка изъ самаго элегантнаго моднѣйшаго и практичнаго трико чернаго цвѣта съ искрами или полосками гладк. во всѣхъ цв. производящ. эффектн. видъ; шитье, отдѣлка и крой изготовляется исключительно по новѣйшимъ элегантн. и практич. моделямъ; годная во всякомъ сезонѣ года для гулянья 7 руб. 50 коп., 8 руб. 50 коп. и 10 р.

Альпаговая, шелковист. 8 р. «Альпага» карбированная 10 р. 50 к. «Вуаль» карбированная 13 р. 25 к. Суконная зимняя 12 р. 50 к.

Готовыя элегантныя нижнія юбки съ воланами, разныхъ цвѣт., какъ-то: черный, темный и свѣтло-зеленый бордо, малиновый, фрезъ, коричневый, шоколадный, лиловый и т. п. 4 р., 5 р. и 6 р., изъ чисто шелковаго гладкаго «канауса» 11 р., 12 р. 50 коп. и 15 руб.

При заказѣ пелеринъ просимъ обозначить въ сант. или вершк.: ширину, длину въ плечахъ и окружность ворота, а при саковъ-пальто: ширину спинки между швами рукавовъ, объемъ груди подъ мышками, объемъ второй полноты подъ таліей, объемъ воротника, длину рукава черезъ локоть до кисти и всю длину сака.

Юбокъ—объемъ въ таліи, объемъ въ бедрахъ и всю длину.

Условія высылки. Упаковка и пересылка за счетъ фирмы. Заказы исполняются немедленно, аккуратно, можно и безъ задатка. Наложеннымъ платежемъ до 5 руб. на 10 к. дороже свыше 5 р. по 2 к. съ каждаго рубля. Въ Западн. Сибирь и Туркестанскій Край присчитывается 5 проц., а въ Восточн. Сибирь—10 проц. съ суммы заказа.

Требованія адресовать: фабриканту **Льву Рубашкину**, Лодзь.

Кромѣ безчисленнаго множества благодарственныхъ писемъ фирма удостоилась получить: «Grand Prix» (золотую медаль и крестъ) въ Антверпенѣ, золот. медаль въ Брюсселѣ и большую медаль въ Ростовѣ н/Д. * 22—Р15800

Испорченная кровь и болѣзни кожи.
LFS VICES DU SANG ET LES MALADIE DE LA PEAU.

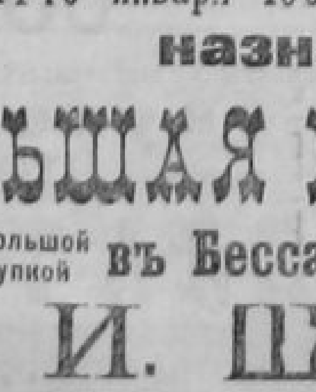
Болѣзни кожи, начиная съ упорныхъ лишаевъ, оставляющихъ неизгладимую печать въ углу губъ красавицъ, и кончая отвратительнымъ пустуломъ, покрывающимъ сухую кожу темными струпьями, всегда изводили человѣчество, поражая людей всѣхъ возрастовъ и всѣхъ слоевъ общества. Дѣйствительно нѣтъ ничего восхитительнѣе, какъ **бархатистая, нѣжная бѣлая кожа,** являющаяся впрочемъ самымъ вѣрнымъ признакомъ **прекраснаго здоровья,** такъ какъ болѣзненныя явленія кожи не зависятъ исключительно отъ мѣстныхъ причинъ, какъ многіе склонны думать. Онѣ являются признакомъ радикальнаго, конституціональнаго порока, совершенно особеннаго измѣненія организма. Каждый разъ, когда послѣдній обладаетъ меньшею силою сопротивленія (природная или явившаяся впослѣдствіи слабости) уклоненія отъ режима, возмужалость, критическій возрастъ, первное утомленіе и проч.) **на кожѣ являются болѣзненныя явленія.** Впрочемъ почему кожѣ, являющейся по преимуществу органомъ выдѣляющимъ, и не подвергаться **дѣйствію болѣзни, какъ и другимъ органамъ?** Всякій разъ, когда кожа трескается, чтобы дать выходъ стержню чирія или позырьку экземы, это уже есть признакъ **испорченности крови,** вслѣдствіе упадка деассимиляціи. Поэтому не къ мѣстному лѣченію слѣдуетъ обращаться, т. е. къ помадамъ, пудрамъ, кремамъ красоты и проч., **результаты котораго такъ печальны.** Противъ этого **самоотравленія крови,** происходящаго отъ нашествія микробовъ, есть только одно логическое лѣченіе, являющееся прямо необходимымъ и заключающееся въ введеніи живыхъ ферментовъ въ организмъ, которые ассимилируются съ кровью, **очищаютъ ее, уничтожая на своемъ пути всѣ вредные элементы.**



Вотъ тутъ и появился **профессоръ ЖАКЕМЭНЪ,** ученый, директоръ института медицинскихъ изслѣдованій въ Мальзевилѣ, Франція, со своей чистой виноградной закваской теплыхъ краевъ. Закваска профессора Жакемэна представляетъ собою ферменнаго разрушителя яда микробовъ, заражающихъ кровь. Это превосходное лѣкарство противъ чирьевъ, угрей, чешуйстаго воспаленія кожи, красноты, исчезающихъ въ нѣсколько дней, какъ только она установитъ равновѣсіе въ приходѣ и расходѣ жизненныхъ отправленій организма.

Виноградный ферментъ продается во всѣхъ аптекахъ Россіи по цѣнѣ: 7 р. 50 к. за двойной флаконъ и 4 руб. 50 коп.—простой, одиночный флаконъ. Чистая виноградная закваска проф. ЖАКЕМЭНА продается вездѣ и въ аптекѣ **„ЮРОТАТЪ“.** Брошюры и разъясненія даются безплатно. Р70

Первая! За 30-ти лѣтнее существованіе магазина
ОБУВИ
В. С. СЫСОЕВА,
Кіевъ, Крещатикъ, № 58, уголъ Бибиковск. Бульвара,
Большая
РАСПРОДАЖА.
*28-29-100Р8275



СВѢЖЕЕ ЧИСТОЕ ЛИЦО

и безукоризненно нѣжная кожа (Teint) достигается при употребленіи всеміроизвѣстнаго Угрина. Всякая нечистота на кожѣ, какъ-то: прыщи, угри, экзема, краснота, чесотка и проч. исчезаютъ чрезъ самое короткое время и кожа дѣлается чистой, бѣлой и мягкой. Угрин составленъ на строго научной почвѣ, поэтому и получается такой поразительный успѣхъ, что и свидѣтельствуютъ многія благодарственныя письма.

УГРИН прод. вездѣ по 1 р. 90 к. или выпис. отъ **Р. Пото**, СПБ., Караванная, № 16, кв. 35. * 3-7 Р17749

Съ 14-го января 1908 года на короткое время
назначается
БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА
съ большой уступкой въ Бессарабскомъ магазинѣ
А. И. Шабардина.
Бессарабка, уголъ Крещатика, № 47—1. *1-4 1385

Спеціальная школа кроя и шитья по методѣ «Ворта» **А. М. Ковтуновичъ** принимаются ученицы. По окончаніи курса выдаются свидѣтельства. Львовск., 62, кв. 3. чтвс3-10 1356

ЛАВКА по случаю передается. М.-Владимирская, 92. 2-2Р605

Капиталы, разныхъ размѣровъ крупные, малые и средніе, отдаю подъ закладныя имѣній и домовъ. Михайловская ул., домъ 16, кв. 60. №3-10 Р425

ПО случаю прод. 2 піанино фабр. Беккеръ, 2 зерк., мягк. меб., больш. мраморн. умыв. Прорѣзная, 14, Судаковъ. 4-5 Р383

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ **мебели зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и пр. Съ вокзала достав. Удостоенъ похвал. отзыв. отъ политехнич. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14.** Телефонъ 1455. 66-100Р23464

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Пріемъ мебели до востребованія.** 35-100 Р31493

НАГРАЖДЕНЫ МЕДАЛЯМИ
на росс. и заграничн. выставкахъ за свою доброкачественность мои спеціальныя матеріи для мужскихъ костюмовъ. Громадное ихъ превосходство состоитъ въ слѣд. качествахъ: высшая прочность, практичность, солидность и элегантность. Заказывающимъ непосредственно высылается каждое количество аршинъ по оптово-фабричнымъ цѣнамъ.



За 4 р. 50 коп., лучш. сортъ 5 р. 25 к., 6 р. 25 коп., 10 руб. и 14 руб. фабрика высылаетъ наложеннымъ платежемъ безъ задатка цѣлый отрѣзъ въ $4^3/_4$ арш. для полнаго мужск. костюма-англійскаго шевіота или же французскаго трико въ цвѣтахъ: черн., темно-син., коричн., оливков., черно-сѣр., шокол. сѣрый, оливково-сѣрый, или модный, черный цвѣтъ съ бѣлыми и цвѣтн. искрами, въ клѣткахъ или безъ оныхъ. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отрѣзовъ прилагается къ нимъ въ видѣ преміи требуемая подкладка совершенно

Даромъ, безъ риска.
Настоящее мое предложеніе не реклама, и чтобы доказать обязываюсь безпрекословно принимать обратно почему-либо не понравившуюся матерію и возвратить деньги сполна. Требованія прошу адресовать: **Въ главную контору Фабрики шерстяныхъ издѣлій Зигмунтъ Розенталь городъ Лодзь.** 3№1-9 Р8231

ДОМЪ ПРОД. Тарасовская, 16, угловая усадьба. вс2-10 Р94

Пришлите
намъ это объявленіе, 1 р. 75 к. и фотограф. карточку, а мы художественно увеличимъ съ нея портретъ Рашкулемъ до $^1/_2$ натур. бюста и вышлемъ въ 12 дней, съ нашей упак. и пересылкой къ вамъ на домъ. Фотографія М. А. Келеберда, Москва, Маросейка, д. Леоновыхъ. вс17-30Р15887

Вдова де-ВЕККИ съ С-ями.
Самая большая въ Кіевѣ фабрика мраморн., лабрад., гранитн.
ПАМЯТНИКОВЪ и желѣзныхъ РѢШЕТОКЪ.
Только у меня имѣется скульпторъ изъ Италіи. Всѣ работы производятся изъ настоящаго каррарск. мрамора. Получены также изъ Италіи новыя статуи. Въ виду зимняго сезона большая уступка. Медальоны изъ мрамора отъ 125 р. Бюсты по фотограф. отъ 300 р. Памятники готовые отъ 25 р. до нѣск. тыс. Желѣзн. рѣшетки отъ 3 р. Всякія мраморн. работы отъ 3 коп. за кв. верш. Много благодарностей за художеств. исполн. работъ. Нѣмецкая улица, собств. домъ № 10. Телефонъ 1867. вс4-10 Р32115

Бакалейно-гастрономич. торговля передается. М.-Благовѣщенск., 34. №3 3 Р418

Агрономъ-чехъ
академикъ, съ 20-лѣтней практикой въ качествѣ управл. крупныхъ им., спеціалистъ по винокуренію и проч. промышл. отраслямъ сельск. хоз., принимаетъ на себя реорганизацію и полное устройство запущенныхъ имѣній, съ ручат. Предложенія адр. въ г. Кіевъ, отель «Прага», А. Крейчи. вс 3-7 Р32288

Товарищество свекло-сахарнаго и рафинаднаго завода „СОБОЛЕВКА“.
Согласно § 30 устава, правленіе свеклосахарнаго и рафинаднаго завода «Соболевка» честь имѣетъ пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ общее собраніе, назначенное на 12 февраля 1908 г. въ 11 часовъ утра, въ гор. Кіевѣ, въ гостиницѣ Грандъ-Отель, № 50.

Предметы занятій общаго собранія будутъ слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1907/8 годъ и затѣмъ опредѣленіе размѣра уплаты дивиденда за тотъ же годъ.

2) Обзоръ дѣйствія правленія за текущій 1907/8 годъ.

3) Утвержденіе сметы расходовъ на наступающій годъ, а равно разсмотрѣніе плана дѣйствія правленія будущаго операціоннаго 1908/9 года.

4) Выборъ одного директора правленія на мѣсто выступающаго по очереди въ семъ году и одного кандидата.

5) Выборъ ревизіонной комиссіи на 1907/8 годъ.

6) Разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ, которые будутъ представлены правленіемъ. 2-3Р626



ЭКИПАЖИ **Милянскаго,** Софійская, № 15. **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ саней,** американокъ, парныхъ и одиноч., козырк. и казан. всвтчт16-26Р31584

Совѣты по дѣламъ семейнымъ, бракоразвод., наслѣд., усыновл., узакон. дѣтей и проч. **спеціальное** веденіе **бракоразводныхъ** дѣлъ во всѣхъ консисторіяхъ. Составленіе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ и прошеній **на Высочайшее Имя.** А. Н. Карамышевъ. Фундуклеевская, 80, кв. 2. чтвс 24-25-100 1142

Продается корова. Б. Подвальная, № 19, кв. 2, дворн. № 3-3 Р395

Экономки или швеи ищу мѣс., лич. рек., согл. въ от. Крещат. пер., 5, кв. 53. №2-2 Р569

Нужн. комн. больш. или 2 малыя, тепл., сух., близъ женскихъ курсовъ на полн. пансіонъ. Фундуклеевская, 36, кв. 7. 2-3Р587

Отдается кварт. 2 комн. и кухня съ меб. или безъ, для одинокихъ, безъ удоб. Ц. 25 р. въ мѣсяцъ. Левашовская, № 34. 3-3 1269

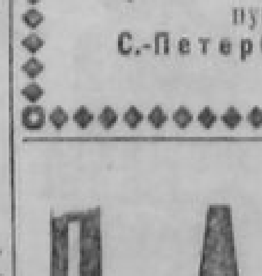
ПИСЬМА и открытки съ вид. Кіева. Продажа у Маркова. Крещат., 41. 19-100 1292

4,000 р. треб. д. пог. 1-й закл. въ Кіевѣ. Пис.: Батыева ул., 46, кв. 4, хоз. вспз 2-3 Р553

По случ. выѣзд. пер. бакал. лав., съ хор. кв. М.-Благовѣщ., 28. №5-5 Р141

Противъ гонореи (триппера) новѣйшее средство
◆ НИЧИЛИНЪ ◆
излѣчиваетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается лучшимъ изъ существующихъ средствъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящій только въ металл. коробк. по 1 р. и 1 р. 80 к. **Одинаково раціонально при острыхъ и хроническихъ явленіяхъ.** Депо: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Кожейма. Высылается наложеннымъ платеж. Продается во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. вер12-15Р23720

Къ свѣдѣнію потребителей
Карболинеума заграничн. марки **Авенаріусъ**
(единственно настоящаго Карболинеума для предохраненія дерева отъ гніенія и для лѣченія плодовыхъ деревьевъ). **Химическій заводъ В. А. Шумахера** считаетъ долгомъ сообщить, что **заводъ лишилъ** фирму
„Изоляторъ“ въ Кіевѣ
права представительства по продажѣ Карболин.-Авенар. и нынѣ за свѣдѣніями и съ заказами для полученія настоящаго Карболинеума марки Авенаріусъ слѣдуетъ обращаться непосредственно на заводъ (С.-Петербургъ, 5-я Рождеств., 10) или къ Русскому О-ву Шуккертъ и К°, (Кіевъ, Прорѣзная, 3). * 2-3Р32166



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя **75 руб.** пишущая машина **„Миньонъ № 2“.** Фабрикатъ Всеобщ. Комп. Электричества. **Самой новѣйш. сист.** Конструкція удивит., проста и прочна, непужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *7-100 1267

ВСѢ ДАМЫ лучшаго общества употребляютъ для лица химически чистую гигіеническую
ПУДРУ Т-ва ГИГІЕНА.
Совершенно безвредна, прекрасно и незамѣтно пристаетъ, придаетъ кожѣ пріятную нѣжность и бѣлизну. Продажа при складахъ Т-ва **С.-Петербургская ТЕХНО-Химическая Лабораторія,** С.-Петербургъ, Лиговская, 123. Продается вездѣ. * 2-16Р32212

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСѢНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондитерской „Жоржа“.

Получены послѣднія новости осен. и зимн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. вечт29-100Р17203

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.